

LA GRAN RAMERA DE APOCALIPSIS 17

— Estudio profundo —



Y la mujer que
has visto es la gran
ciudad que reina sobre
los reyes de la tierra.

— Apocalipsis 17:18

Análisis bíblico, histórico y profético

LeyDominical.com

LA GRAN RAMERA DE APOCALIPSIS 17

Exégesis, historia y apologética frente al preterismo y al futurismo



Una evaluación desde el historicismo bíblico protestante/adventista

Edición de estudio • 2026

Contenido

Nota editorial y alcance	5
Resumen ejecutivo	7
1. Cómo leer Apocalipsis 17	10
2. Babilonia desde Génesis hasta Apocalipsis	12
3. Anatomía de la ramera: símbolo por símbolo	14
4. Preterismo I: Babilonia como Roma pagana.....	19
5. Preterismo II: Babilonia como Jerusalén apóstata	21
6. Futurismo: una Babilonia mundial todavía por venir	23
7. Historicismo: la historia como campo de cumplimiento	25
8. Roma: del imperio pagano al poder eclesiástico.....	28
9. ¿Es la ramera “el papado”? Una precisión necesaria.....	30
10. La “madre” y las “hijas”: qué puede y qué no puede probarse	32
11. La caída de Babilonia y la paradoja de la bestia	33
12. Diez objeciones católicas fuertes	35
13. Ocho objeciones evangélicas preteristas	40
14. Ocho objeciones evangélicas futuristas	43
15. Comparación de las cuatro lecturas principales.....	47
16. Doce conclusiones exegéticas.....	48
17. Tesis historicista final	49
18. Cómo responder en debates sin debilitar el argumento	51
19. Guía breve de respuestas.....	52
Apéndice A. Mapa de símbolos de Apocalipsis 17	55
Apéndice B. Cronología interpretativa mínima	56
Apéndice C. Preguntas para grupos de estudio	58
Notas y fuentes	59

Bibliografía selecta	61
Conclusión pastoral.....	62

Nota editorial y alcance

Este estudio analiza el símbolo de la “gran ramera” o “Babilonia la Grande” de Apocalipsis 17–18 desde una perspectiva historicista. Su propósito es **examinar textos, argumentos y sistemas interpretativos**, no juzgar la sinceridad, la salvación ni el carácter de personas católicas, evangélicas o de cualquier otra confesión. En el lenguaje de este libro, expresiones como “sistema papal”, “Roma papal”, “protestantismo apóstata” o “Babilonia” describen categorías teológicas e históricas, no a cada miembro individual de una comunidad religiosa.

La tesis se formula de manera deliberadamente más precisa que algunos enfoques polémicos populares. El texto de Apocalipsis ofrece una asociación histórica fuerte con **Roma** en el horizonte del siglo I; la misma Biblia católica publicada por la Conferencia de Obispos Católicos de Estados Unidos explica Babilonia como nombre simbólico de Roma pagana y relaciona las siete montañas con Roma.¹ La discusión real, por tanto, no consiste en negar la conexión romana, sino en preguntar si Juan agota el símbolo en la Roma imperial del primer siglo o si lo integra en una secuencia profética que continúa hasta el desenlace escatológico.

El estudio historicista defendido aquí sostiene que **Babilonia es más amplia que una sola institución**. En la era cristiana, el sistema papal constituye una manifestación histórica principal de la unión entre religión apóstata y poder civil; sin embargo, la “madre de rameras” implica un fenómeno religioso mayor, capaz de reproducirse en “hijas” o cuerpos que adopten el mismo patrón. Esta precisión coincide con una línea de investigación adventista contemporánea que distingue entre la ramera/Babilonia y las cabezas de la bestia, aunque reconoce a Roma papal como representante histórico decisivo de ese espíritu.¹⁰

PRINCIPIO DE LECTURA

La pregunta no es: “¿Qué símbolo se parece visualmente a una institución que no me gusta?”. La pregunta es: **¿qué interpretación explica de manera acumulativa la mujer, la bestia, las aguas, los reyes, las montañas, la prostitución, el vino, la persecución, la ciudad y la caída final sin romper la arquitectura de Daniel y Apocalipsis?**

Resumen ejecutivo

1. **Roma es un referente innegable del imaginario de Apocalipsis 17.**

La ciudad de las siete colinas, dominante sobre reyes y perseguidora de cristianos encaja naturalmente con la Roma imperial del siglo I. La exégesis católica oficial de la USCCB y buena parte de la investigación académica reconocen este punto.¹⁸

2. **Pero el símbolo no tiene por qué agotarse en Roma pagana.**

Apocalipsis emplea recapitulación, ecos de Daniel y contrastes entre mujer fiel/mujer infiel, Jerusalén/Babilonia y Cordero/bestia. Una figura puede tener un anclaje histórico inicial y, a la vez, proyectar un patrón que culmina al final.

3. **La mujer y la bestia deben distinguirse.** La mujer cabalga a la bestia; la bestia y los diez cuernos finalmente la destruyen. Por eso es metodológicamente débil identificar sin matices a la ramera y a la bestia con exactamente la misma entidad. La mejor formulación historicista ve a Babilonia como sistema religioso apóstata que domina o instrumentaliza poderes políticos, mientras que determinadas potencias político-religiosas —entre ellas Roma papal en la lectura adventista— son manifestaciones o vehículos históricos de ese sistema.¹⁰

4. **La lectura “Jerusalén = Babilonia” tiene argumentos reales,** especialmente la tradición profética de Jerusalén como esposa infiel, la sangre de los profetas y el uso de “gran ciudad” en Apocalipsis 11:8. Sin embargo, enfrenta dificultades: el dominio sobre “los reyes de la tierra”, las siete montañas, el perfil económico mundial de Apocalipsis 18 y, sobre todo, la fecha tardía de Apocalipsis sostenida por la tradición de Ireneo/Eusebio y por buena parte de la erudición moderna.⁴⁹

5. **La lectura futurista capta correctamente una culminación escatológica,** y algunos futuristas también reconocen una Babilonia religiosa universal y una conexión con Roma. Su debilidad aparece cuando concentra casi todo el cumplimiento en unos pocos años futuros y separa los símbolos de la continuidad histórica visible en Daniel 2, Daniel 7 y Apocalipsis 12–13.¹¹¹²

6. **La lectura historicista ofrece una síntesis de pasado, historia y consumación.** Reconoce el trasfondo romano, sigue el desarrollo del conflicto a través de los siglos y espera una fase final en la cual una religión apóstata busca apoyo civil para imponer obediencia. Esta interpretación no depende de afirmar que cada detalle decorativo de Apocalipsis 17 sea un “código fotográfico” del Vaticano.
7. **La acusación profética se dirige a la infidelidad religiosa y a la coerción,** no a la etnicidad ni a la nacionalidad. La propia Iglesia católica contemporánea afirma el derecho a la libertad religiosa y reconoce que en la historia cristiana hubo “métodos de violencia e intolerancia” y uso de la fuerza “al servicio de la verdad”.⁵⁶ Esto permite una discusión histórica más responsable: el problema profético es el principio de unión coercitiva entre religión y poder, dondequiera que aparezca.

PARTE I

El texto antes que la tradición



1. Cómo leer Apocalipsis 17

1.1 El capítulo tiene visión e interpretación

Apocalipsis 17 no deja todos sus símbolos a la imaginación del lector. Los versículos 1–6 presentan la visión; los versículos 7–18 contienen una explicación angelical. Esa estructura obliga a comenzar por las equivalencias que el propio capítulo ofrece: las **aguas** son pueblos, multitudes, naciones y lenguas (17:15); las **siete cabezas** son siete montañas y también siete reyes (17:9–10); los **diez cuernos** son diez reyes (17:12); y la **mujer** es “la gran ciudad” que ejerce dominio sobre los reyes de la tierra (17:18).

La primera consecuencia hermenéutica es decisiva: no es legítimo convertir cada elemento en una fotografía literal. Si el ángel dice que las montañas también son reyes, la geografía no puede ser el único nivel. Si las aguas son pueblos, no debe buscarse un lago literal. Y si la mujer es una ciudad, tampoco se sigue que sea únicamente un municipio: en Apocalipsis 21 la Nueva Jerusalén es simultáneamente **ciudad y esposa** (21:2, 9–10). El lenguaje apocalíptico permite que una comunidad religiosa sea personificada como mujer y como ciudad.

1.2 El contexto inmediato: las siete plagas y la caída de Babilonia

Apocalipsis 16:19 anuncia que “Babilonia la grande” recibe el cáliz de la ira divina. Los capítulos 17 y 18 amplían ese juicio: primero se explica el carácter religioso-político de la ramera y su relación con la bestia; después se describe el colapso económico y comercial de la gran ciudad. Por eso, aunque el material contiene referencias históricas reconocibles, la posición literaria del bloque lo coloca en el marco del **juicio final** y de la victoria del Cordero.

La secuencia culmina en 19:1–10 con la celebración celestial por el juicio de la gran prostituta y, de inmediato, con las bodas del Cordero. El contraste es intencional: una mujer infiel es juzgada y una esposa fiel es presentada. Esto favorece una lectura religiosa del símbolo, incluso cuando la mujer también represente una ciudad y un sistema económico.

1.3 La clave intertextual: Daniel y los profetas

La bestia de siete cabezas y diez cuernos no aparece en un vacío. Apocalipsis 12–13 combina rasgos de las bestias de Daniel 7: león, oso, leopardo, cuernos, blasfemia, persecución y períodos proféticos. Apocalipsis 17 vuelve a las cabezas y cuernos y, por tanto, presupone la misma gramática de **reinos y poderes históricos**. El intérprete que desconecta Apocalipsis 17 de Daniel pierde una de las llaves más importantes del libro.

El trasfondo profético de la prostitución proviene de Isaías, Jeremías, Ezequiel, Oseas y Nahúm. En esos libros, la prostitución es metáfora de **infidelidad de pacto, idolatría y alianzas políticas ilícitas**. Jerusalén puede ser llamada prostituta (Isa 1:21; Ez 16; 23), pero también ciudades paganas como Nínive reciben lenguaje semejante (Nah 3:4). Por tanto, el mero uso de “ramera” no demuestra por sí solo Jerusalén; demuestra, sobre todo, corrupción religiosa y seducción de poderes.

REGLA DE CONTROL

Un símbolo puede tener **más de un eco bíblico**, pero su identificación final debe respetar las explicaciones internas del capítulo y el flujo de Apocalipsis completo.

2. Babilonia desde Génesis hasta Apocalipsis

2.1 Babel: unidad contra el mandato divino

Génesis 11 presenta Babel como un proyecto de concentración humana, autoexaltación y resistencia a la voluntad divina. La ciudad quiere “hacerse un nombre” y evitar la dispersión. En la Biblia posterior, Babilonia se convierte en el imperio que destruye Jerusalén y el templo, deporta al pueblo de Dios y se exalta contra el cielo. Daniel 3 añade un componente clave: un poder imperial construye una imagen y exige adoración bajo amenaza de muerte.

Apocalipsis recoge ese ADN simbólico: autoridad política, idolatría, economía, seducción, universalidad y violencia contra los fieles. “Babilonia” es, por tanto, más que un nombre geográfico; es un **tipo teológico de civilización religiosa-política en rebelión contra Dios**. Esta observación explica por qué el nombre puede aplicarse a Roma sin que Juan esté afirmando que Roma sea literalmente la ciudad mesopotámica.

2.2 Roma como “Babilonia” en el cristianismo temprano

La identificación de Babilonia con Roma no nació en la polémica protestante. 1 Pedro 5:13 utiliza “Babilonia” de una manera que muchos intérpretes han entendido como clave simbólica para Roma. En Apocalipsis, la combinación de siete montañas, dominio sobre reyes, lujo imperial y persecución conduce naturalmente a la capital del imperio. La introducción y las notas de la Biblia de la USCCB, una fuente católica oficial, afirman explícitamente que la gran prostituta simboliza la **Roma pagana**, ciudad de siete colinas.¹²

Un estudio académico de Peter Oakes describe Apocalipsis 17:1–19:10 como una visión profética de la destrucción de Roma y subraya que Juan entreteje motivos de múltiples oráculos bíblicos contra ciudades malvadas.⁸ Giancarlo Biguzzi, en **Biblica**, compara específicamente las propuestas Roma/Jerusalén y concluye que Roma se ajusta mejor al conjunto del texto y a la trama de Apocalipsis.⁷

2.3 El problema de reducir Babilonia a un solo momento

Que Roma sea el referente histórico más inmediato no resuelve por sí mismo el alcance profético. Apocalipsis reutiliza imágenes del pasado para describir realidades que trascienden un episodio. El dragón es identificado con Satanás, pero actúa a través de imperios; la bestia combina imperios de Daniel; la mujer de Apocalipsis 12 representa al pueblo de Dios a través de más de una época. El historicismo pregunta si Babilonia funciona de modo parecido:

Roma como encarnación histórica de una realidad mayor.

Aquí conviene evitar dos extremos. El primero dice: “como Roma del siglo I encaja, nada posterior puede estar incluido”. El segundo dice: “como Roma papal encaja en ciertos rasgos, la Roma pagana deja de importar”. Ambos son innecesarios. Una profecía apocalíptica puede tener anclaje histórico y desarrollo tipológico sin caer en un doble cumplimiento arbitrario.

3. Anatomía de la ramera: símbolo por símbolo

3.1 La mujer

En la Biblia, la relación matrimonial sirve repetidamente para representar el pacto entre Dios y su pueblo. Israel puede ser esposa fiel o infiel; Pablo presenta a la iglesia como virgen desposada con Cristo (2 Co 11:2); Apocalipsis 12 muestra una mujer asociada con el Mesías y con los fieles; Apocalipsis 19 y 21 presentan a la esposa del Cordero. Dentro de esa red simbólica, la mujer prostituta de Apocalipsis 17 se entiende coherentemente como **una realidad religiosa que reclama relación con lo sagrado pero ha traicionado su lealtad**.

La objeción “17:18 dice que es una ciudad, por tanto no puede ser una iglesia” falla porque Apocalipsis 21 identifica a la esposa con la Nueva Jerusalén. Ciudad y comunidad no son categorías excluyentes. En literatura profética, las ciudades corporativas personifican a sus habitantes, instituciones, culto y poder.

3.2 Sentada sobre muchas aguas

El ángel interpreta las aguas como pueblos, multitudes, naciones y lenguas. La escena describe alcance **supranacional**. Jerusalén del siglo I tenía enorme relevancia religiosa, pero no ejercía dominio efectivo sobre pueblos de toda lengua; Roma imperial sí poseía un alcance mucho más cercano a la imagen. En una lectura historicista, el símbolo continúa describiendo un sistema religioso de influencia internacional.

3.3 Fornicación con los reyes

La fornicación no necesita significar relaciones sexuales literales. En los profetas, la metáfora denuncia idolatría y alianzas que comprometen la fidelidad a Dios. En Apocalipsis 17, el punto es la **intimidad entre autoridad religiosa corrompida y poder político**. El sistema religioso obtiene respaldo del Estado; los reyes obtienen legitimación, cohesión o utilidad política. Esa reciprocidad explica por qué la mujer “cabalga” a la bestia.

La crítica historicista no se limita al catolicismo. Cuando una iglesia protestante, ortodoxa o de cualquier tradición busca usar la coerción civil para imponer observancia religiosa, adopta el mismo principio. Esta universalización evita convertir la profecía en una etiqueta sectaria.

3.4 Púrpura, escarlata, oro, piedras y perlas

Los colores y riquezas comunican lujo, realeza, prestigio y poder. Algunos polemistas han tratado la púrpura y el escarlata como una identificación fotográfica de cardenales y obispos. Catholic Answers responde correctamente que esos colores también aparecen en el culto bíblico y que su presencia aislada no prueba una identidad.³ La respuesta historicista más fuerte es conceder ese punto: **los colores son evidencia secundaria, no el eje del caso.**

Lo relevante es la acumulación: una entidad religiosa, rica, internacional, aliada con reyes, embriagadora y perseguidora. El atuendo sirve al retrato de una ciudad/sistema ostentoso, no a un argumento basado en uniformes.

3.5 La copa de oro

El término griego significa “copa”; no demuestra por sí solo un cáliz eucarístico. La asociación popular “copa de oro = misa” es demasiado estrecha y Catholic Answers tiene razón al señalar que el simbolismo bíblico de copas es mucho más amplio.³ En Jeremías 51:7, Babilonia es “copa de oro” que embriaga a las naciones. Apocalipsis reutiliza ese lenguaje: la copa representa una **seducción religiosa-moral** que parece preciosa por fuera y contiene abominación por dentro.

3.6 El vino

Apocalipsis 14:8 y 18:3 relacionan el vino con la fornicación de Babilonia. El historicismo adventista suele hablar de “vino de falsas doctrinas”. Esa aplicación es razonable cuando se entiende como parte de la seducción religiosa, pero el texto es más amplio: incluye enseñanzas, prácticas, idolatría, compromisos políticos y un sistema de lealtades que intoxica a las naciones. Reducir el vino a una lista doctrinal concreta puede empobrecer el símbolo.

3.7 “Madre de ramera”

La palabra “madre” implica reproducción. El texto no nombra a las hijas, pero sí presenta una genealogía de prostitución. La tradición adventista desarrolló la aplicación “madre e hijas”: Roma como madre histórica del cristianismo apóstata y cuerpos protestantes como hijas cuando retienen sus errores o reproducen su unión con el poder civil.¹⁸ La formulación debe manejarse con cuidado: **no todo protestante es una “hija” por pertenecer a una denominación**, ni el texto enumera denominaciones. La categoría es funcional: una comunidad entra en el patrón de Babilonia cuando participa de su infidelidad y coerción.

3.8 Ebria con la sangre de los santos

La persecución es central. Roma pagana martirizó cristianos; Jerusalén persiguió profetas y a la iglesia naciente; en la cristiandad medieval y moderna hubo episodios de coerción religiosa con intervención de autoridades eclesiásticas y civiles; también hubo coerción en territorios protestantes. El símbolo, por tanto, condena un **principio de persecución religiosa**, no autoriza cifras sensacionalistas ni una memoria selectiva.

Es significativo que un documento de la Comisión Teológica Internacional, aprobado para publicación por el cardenal Joseph Ratzinger, reconozca “métodos de violencia e intolerancia” empleados en el pasado y el uso de fuerza en la represión de errores, al mismo tiempo que pide rigor histórico y rechaza la culpabilización indiscriminada de generaciones actuales.⁶ Esta combinación —reconocer hechos sin demonizar personas— es exactamente la disciplina que debe adoptar una apologética responsable.

3.9 Las siete montañas y los siete reyes

La primera asociación del lector antiguo era Roma, famosa por sus colinas, y la USCCB lo reconoce expresamente.¹ Pero el ángel añade que las cabezas “también” son reyes. Eso impide convertir las siete montañas en una prueba topográfica autosuficiente. El texto quiere que el lector piense simultáneamente en **Roma y en una secuencia de poderes**.

Aquí existen varias propuestas historicistas. Una línea adventista contemporánea identifica cinco poderes anteriores que oprimieron al pueblo de Dios —Egipto, Asiria, Babilonia, Medo-Persia y Grecia—, a Roma como el sexto y a una potencia posterior como séptima; Edwin Reynolds propone en este último lugar a Estados Unidos dentro de su lectura de Apocalipsis 13.¹⁰ Otros historicistas distribuyen las cabezas de manera distinta. Por eso este libro no convierte una lista específica de siete cabezas en prueba necesaria para identificar a la ramera. Lo firme es la categoría: **montañas = reinos/poderes**, y la mujer se relaciona con ellos a lo largo de la historia.

3.10 La gran ciudad que reina sobre los reyes

En el horizonte de Juan, Roma encaja de manera excepcional. Jerusalén no reinaba sobre los reyes de la tierra; estaba sometida a Roma. La Roma imperial, en cambio, era capital del poder que dominaba el Mediterráneo. El preterismo romano es fuerte justamente aquí.

La lectura historicista pregunta qué sucede cuando el centro romano cambia de forma tras la caída del imperio occidental y una autoridad eclesiástica romana adquiere funciones políticas y supranacionales. No es necesario afirmar que la Ciudad del Vaticano de 0,44 km² “gobierna literalmente a todos los reyes”. El Vaticano moderno nació jurídicamente en 1929 y está ubicado en la Colina Vaticana, no dentro de la lista clásica de las siete colinas.¹⁶¹⁷ El argumento profético se refiere a la **continuidad de una sede romana y a la influencia religiosa-política**, no a una geometría municipal.

PARTE II

Las grandes escuelas de interpretación



4. Preterismo I: Babilonia como Roma pagana

4.1 La propuesta

La forma más difundida del preterismo académico sostiene que Apocalipsis responde a la crisis de las iglesias bajo el Imperio romano y que Babilonia representa Roma pagana. La USCCB formula esta lectura sin ambigüedad y sitúa el libro en el contexto de la persecución imperial, identificando a la gran prostituta con la Roma de las siete colinas.¹²

4.2 Fortalezas reales

- Explica naturalmente las siete colinas y la soberanía sobre reyes.
- Explica la persecución de cristianos y el lenguaje de blasfemia imperial.
- Explica el lujo, el comercio y la centralidad económica de Apocalipsis 18.
- Respeta el principio de que Apocalipsis habló primero a iglesias reales del siglo I.
- Tiene apoyo patrístico y académico considerable; no es una evasión moderna inventada sin base textual.

4.3 El límite: ¿referente o agotamiento?

El problema surge cuando la identificación histórica se transforma en una clausura hermenéutica: “Roma pagana fue Babilonia; por tanto, Babilonia terminó”. Apocalipsis ubica la caída de Babilonia junto a la crisis final, la batalla del Cordero y la transición a las bodas (17:14; 19:1–9). Además, las bestias de Apocalipsis 12–13 recapitulan siglos de conflicto en diálogo con Daniel. Una lectura exclusivamente preterista debe demostrar por qué ese patrón de larga duración se detendría justo en el siglo I.

RESPUESTA HISTORICISTA

El historicismo **acepta la evidencia romana** del preterismo, pero niega que Roma pagana agote el símbolo. Roma es el molde histórico inmediato; Babilonia es el sistema de infidelidad religiosa-política que continúa y llega a una forma final.

5. Preterismo II: Babilonia como Jerusalén apóstata

5.1 El argumento de la “gran ciudad”

Apocalipsis 11:8 llama “gran ciudad” al lugar donde el Señor fue crucificado, es decir, Jerusalén, y la compara simbólicamente con Sodoma y Egipto. Catholic Answers utiliza este punto para sostener que la “gran ciudad” de 11:8 puede ser la misma “gran ciudad” de los capítulos 17–18, y reconoce que numerosos intérpretes católicos y protestantes han propuesto Jerusalén.⁴

5.2 El argumento de la sangre de los profetas

Jesús lamenta que Jerusalén mata a los profetas (Mt 23:29–37; Lc 13:33–34). Apocalipsis 18:24 declara que en Babilonia se halló sangre de profetas, santos y de todos los muertos. Para el preterista jerusalemita, esta es una coincidencia poderosa: la ciudad infiel del antiguo pacto recibe su juicio definitivo en el año 70.

5.3 El argumento de la prostitución de Israel

Ezequiel 16 y 23, Jeremías 2–3 e Isaías 1 describen a Jerusalén como esposa prostituida. La imagen es innegablemente bíblica. Por ello, el historicista no debe caricaturizar esta posición; tiene una base intertextual seria.

5.4 Dificultad 1: las siete montañas

El preterista puede responder que la mujer se sienta sobre la bestia romana, de modo que las siete montañas pertenecen a la bestia/Roma y no necesariamente a Jerusalén. Esta solución es posible, pero vuelve menos directa la frase de 17:9: “las siete montañas sobre las cuales se sienta la mujer”. El cuadro sugiere una asociación estrecha entre mujer y paisaje/poder romano.

5.5 Dificultad 2: “reina sobre los reyes de la tierra”

En el siglo I, Jerusalén no reinaba sobre los reyes; estaba bajo dominación romana. El preterista debe interpretar “reinar” como influencia religiosa o

responsabilidad pactual, pero el sentido político del contexto favorece a Roma. Este es uno de los puntos que lleva a Biguzzi a considerar que la lectura romana explica mejor el conjunto.⁷

5.6 Dificultad 3: economía mundial

Apocalipsis 18 describe comerciantes, cargamentos, navegación y una red económica internacional que lamenta la caída de Babilonia. Jerusalén era importante, pero Roma era el centro imperial que mejor encaja con la reacción de reyes y comerciantes. El lenguaje de “todas las naciones” y los mercaderes de la tierra supera con facilidad el peso económico de Jerusalén antes del año 70.

5.7 Dificultad 4: la fecha de Apocalipsis

Una lectura que hace de casi todo el libro una profecía de la destrucción de Jerusalén necesita normalmente fechar Apocalipsis antes del año 70. Sin embargo, Ireneo —citado por Eusebio— vinculó la visión con el final del reinado de Domiciano, alrededor de 95–96 d.C.; esa fecha tardía ha sido la lectura tradicional y sigue siendo mayoritaria en la investigación moderna, aunque existe debate.⁹ Si Apocalipsis fue escrito hacia 95, Jerusalén ya llevaba aproximadamente veinticinco años destruida y la tesis de una predicción principal del año 70 pierde fuerza.

5.8 Evaluación

Jerusalén aporta material tipológico importante a la imagen de la ramera: infidelidad, persecución de profetas y juicio de una ciudad de pacto. Pero como identificación exhaustiva de Babilonia enfrenta más tensiones que Roma. El historicismo puede incorporar el **arquetipo de Jerusalén infiel** sin concluir que Apocalipsis 17–18 se refiere exclusivamente a la Jerusalén del siglo I.

6. Futurismo: una Babilonia mundial todavía por venir

6.1 La propuesta evangélica dispensacional

Muchos futuristas separan Apocalipsis 17 y 18 en dos aspectos: Babilonia religiosa y Babilonia político-comercial. Bible.org, siguiendo una línea asociada con John F. Walvoord, interpreta el capítulo 17 como un sistema religioso apóstata mundial que alcanzará su cenit durante la tribulación futura; algunos autores creen que Roma tendrá un papel importante y otros esperan incluso una reconstrucción de Babilonia en Mesopotamia.¹¹¹²

6.2 Fortalezas

- Toma en serio el carácter escatológico de la caída de Babilonia y la batalla contra el Cordero.
- Reconoce que la mujer es un sistema religioso distinto de la bestia política.
- Percibe el alcance universal del símbolo mejor que una lectura limitada a Jerusalén.
- Algunos futuristas reconocen continuidad histórica de la religión apóstata desde Babel hasta la crisis final.

6.3 El problema del “salto” histórico

En su forma dispensacional clásica, el futurismo tiende a trasladar Apocalipsis 4–22 casi íntegramente a un período breve futuro. Sin embargo, las bestias del libro están construidas con Daniel 7, donde los imperios se suceden históricamente. Apocalipsis 12 resume desde el nacimiento del Mesías hasta la persecución del remanente; Apocalipsis 13 describe continuidad y transformación de poderes. Concentrar Apocalipsis 17 en unos pocos años futuros puede romper esa continuidad.

6.4 Una ironía importante

Algunos futuristas sostienen una versión del argumento que, en la práctica, se aproxima al historicismo: identifican una **religión apóstata global**, reconocen raíces babilónicas antiguas, ven a Roma como posible

cabeza o centro religioso y esperan una alianza con un poder político final.¹¹ La diferencia principal es temporal: el futurista coloca la verdadera realización después de un rapto y dentro de una tribulación futura; el historicista ve el proceso desarrollándose a lo largo de la historia y culminando al final.

6.5 Evaluación

El futurismo protege la dimensión futura, pero paga un costo cuando convierte los siglos entre Juan y el fin en un gran paréntesis profético. El historicismo sostiene que la profecía fue significativa para Juan, significativa para la iglesia medieval y reformada, significativa hoy y todavía incompleta hasta la consumación.

7. Historicismo: la historia como campo de cumplimiento

7.1 No nació con los adventistas

El historicismo fue una herramienta dominante de lectura profética entre muchos protestantes de la Reforma y la pos-Reforma. Las confesiones luteranas polemizaron contra la autoridad papal; el texto histórico de la Confesión de Westminster identificó al papa con el Anticristo antes de que revisiones posteriores eliminaran esa frase; comentaristas como Matthew Henry y John Wesley aplicaron Babilonia/Roma a la historia eclesiástica.¹³¹⁴¹⁵

Esto no demuestra automáticamente que el historicismo sea correcto, pero sí refuta la afirmación de que identificar proféticamente a Roma papal sea una invención adventista del siglo XIX. El adventismo heredó y reorganizó una tradición profética protestante más antigua.

7.2 Sobre Ribera y Alcázar: historia sin simplificaciones

En literatura historicista es común afirmar que los jesuitas Francisco Ribera y Luis de Alcázar “inventaron” futurismo y preterismo únicamente para desviar la profecía del papado. Es más prudente formular la historia así: **en la Contrarreforma católica, Ribera desarrolló una lectura futurista influyente y Alcázar una lectura preterista sistemática que ofrecían alternativas a la identificación protestante del Anticristo con Roma.** Ideas futuristas y preteristas en sentido amplio existían antes, pero estos comentaristas contribuyeron decisivamente a sus formas modernas. La propia investigación adventista reconoce esta genealogía, aunque el motivo histórico exacto debe discutirse sin convertirlo en argumento ad hominem.¹⁰

7.3 La ventaja estructural del historicismo

Daniel 2 avanza desde Babilonia hasta el reino de Dios. Daniel 7 repite la secuencia con cuatro bestias, cuernos, juicio y reino. Si Apocalipsis adopta esa gramática, es razonable esperar una profecía que **recorra la historia** y no solo un episodio antiguo o unos pocos años futuros. El historicismo lee los ciclos de Apocalipsis como recapitulaciones que profundizan el mismo conflicto.

PARTE III

El caso historicista: Roma, Babilonia y la apostasia religiosa



8. Roma: del imperio pagano al poder eclesiástico

8.1 Continuidad de sede, discontinuidad de forma

El historicismo no afirma que el obispo de Roma del siglo I poseyera el mismo poder temporal que un papa medieval. Afirma una **transformación histórica de Roma**: el centro imperial occidental pierde su antigua forma política, mientras la sede episcopal romana aumenta su autoridad religiosa y, con el tiempo, adquiere funciones civiles y diplomáticas. La continuidad es de espacio, prestigio, tradición imperial y pretensión universal; la forma de gobierno cambia.

Esta distinción responde a una objeción católica válida: “la Ciudad del Vaticano no existía en el siglo I”. Correcto. El Estado de la Ciudad del Vaticano nació en 1929 mediante los Pactos de Letrán.¹⁷ Por eso una defensa seria de Apocalipsis 17 no debe decir que Juan vio literalmente el microestado moderno. El símbolo se vincula con **Roma como centro histórico** y con un sistema religioso-político de alcance mayor que sus fronteras actuales.

8.2 Iglesia y Estado: el punto profético

La mujer no aparece sola; cabalga una bestia. El rasgo más importante no es el color de la ropa, sino la relación entre **autoridad religiosa y poder civil**. En la historia europea medieval, instituciones eclesiásticas y gobiernos estuvieron profundamente entrelazados. La coerción de herejías fue frecuentemente ejecutada por autoridades civiles en marcos jurídicos sacralizados. El propio Vaticano, al reflexionar sobre las faltas del pasado, ha reconocido formas de intolerancia y uso de fuerza en servicio de la verdad.⁶

El historicismo ve en esta alianza una correspondencia de principio con Apocalipsis 17. Pero la conclusión debe aplicarse universalmente: una mayoría protestante que utilice el Estado para imponer culto repetiría el mismo pecado. “Babilonia” no es un permiso para que una confesión persiga a otra; es una advertencia contra la persecución religiosa.

8.3 El presente católico y la libertad religiosa

El Concilio Vaticano II declaró que la persona humana tiene derecho a la libertad religiosa y debe estar inmune de coacción en materia de fe.⁵ Esto es un hecho relevante y debe reconocerse. El historicismo no necesita negar cambios históricos reales para mantener su lectura profética. Su tesis no es “todo acto católico en toda época es coercitivo”, sino que la profecía describe un **modelo de autoridad religiosa que, en una crisis final, vuelve a buscar apoyo de poderes civiles**.

UNA APOLOGÉTICA MÁS FUERTE

Reconocer documentos católicos contemporáneos favorables a la libertad religiosa no debilita el argumento profético. Lo obliga a apoyarse en el **texto y el patrón histórico**, no en caricaturas.

9. ¿Es la ramera “el papado”? Una precisión necesaria

9.1 El problema de una equivalencia absoluta

Apocalipsis 17 distingue a la mujer de la bestia que la lleva. Luego la bestia y los cuernos odian a la mujer y la destruyen (17:16). Si se identifica a la bestia de Apocalipsis 13 con el poder papal, como hace el historicismo adventista clásico, surge una dificultad si al mismo tiempo se dice sin matices: “la mujer es exactamente el papado”. Una misma entidad estaría cargándose y destruyéndose a sí misma dentro de símbolos que el texto distingue.

9.2 La solución: Babilonia como sistema religioso apóstata

Una línea de investigación del Biblical Research Institute propone que Babilonia es un espíritu/sistema de rebelión religiosa mucho más antiguo y amplio que el papado, presente a través de los grandes poderes que combaten al pueblo de Dios. Roma papal sería una **representación histórica principal** de ese sistema, pero no su totalidad.¹⁰ Esta solución encaja con “madre de rameras” y con la llamada final “salid de ella, pueblo mío” (18:4), que presupone que hay personas de Dios dentro de estructuras babilónicas.

9.3 La formulación clásica adventista

La literatura adventista popular suele formularlo así: Roma es la “madre” y las “hijas” son cuerpos protestantes que conservan sus tradiciones o siguen su ejemplo de unión con el mundo. Un material oficial de Escuela Sabática de 2019 describe la Babilonia final como una unión de sistemas religiosos falsos que incluye catolicismo romano y protestantismo apóstata.¹⁸ La idea esencial no es una genealogía sociológica de denominaciones, sino una **unidad de principio**: tradición por encima de la Palabra, falsa adoración, seducción del poder y coerción.

9.4 Una tesis en tres niveles

1. **Babilonia como principio transhistórico:** rebelión religiosa organizada contra la autoridad de Dios, desde Babel y los imperios bíblicos.

2. **Roma como encarnación histórica privilegiada:** en el horizonte de Juan, Roma pagana; en la historia cristiana, la continuidad romana en formas eclesiástico-políticas ofrece un desarrollo que el historicismo considera proféticamente significativo.
3. **Babilonia final como coalición:** la “madre” y sus “hijas”, más poderes civiles que cooperan, convergen en un sistema de falsa adoración y coerción antes de ser destruidos por los mismos poderes que los apoyaron.

10. La “madre” y las “hijas”: qué puede y qué no puede probarse

10.1 Lo que el texto sí dice

Apocalipsis 17:5 llama a Babilonia “madre de rameras”. Esto establece pluralidad derivada: hay otras rameras relacionadas con la madre. El texto también describe una gran ciudad universal y, en 18:4, contiene pueblo de Dios dentro de Babilonia. Por tanto, Babilonia no puede reducirse a “todos los individuos falsos” ni a una sola población homogénea.

10.2 Lo que el texto no dice explícitamente

No dice: “las hijas son bautistas, metodistas, luteranos, pentecostales” ni proporciona una lista denominacional. Esa identificación es una **aplicación historicista**, no una glosa inspirada del versículo. El criterio debe ser teológico y funcional: una iglesia se comporta como “hija” cuando adopta el patrón de la madre.

10.3 El criterio de parentesco

- Sustituir la autoridad clara de Dios por una tradición elevada a norma final.
- Convertir la fe en instrumento de poder social o estatal.
- Buscar unidad religiosa a costa de la verdad y la conciencia.
- Justificar coerción, sanciones o privilegios civiles para imponer observancia religiosa.
- Perseguir o marginar al disidente por su fidelidad de conciencia.

Con este criterio, el historicismo puede ser autocrítico: **un adventismo que buscara coerción estatal también actuaría babilónicamente**. La profecía no otorga inmunidad moral a quien la interpreta.

11. La caída de Babilonia y la paradoja de la bestia

11.1 Los aliados destruyen a la ramera

Apocalipsis 17:16 anuncia que los diez cuernos y la bestia odiarán a la ramera, la despojarán y la consumirán. El sistema religioso que usó poder político termina devorado por ese poder. La ironía es teológica: la alianza que parecía garantizar seguridad contiene su propia destrucción.

11.2 Implicación para la identificación

Este detalle favorece entender a la ramera como **estructura religiosa distinta de los Estados**. Los reyes pueden apoyarla durante una etapa y abandonarla después. También explica por qué “Babilonia” no debe confundirse sin matiz con un Estado concreto. El sistema religioso se monta sobre poderes que conservan intereses propios.

11.3 El clímax cristológico

La escena no termina con una victoria política humana. Los poderes finalmente combaten al Cordero y el Cordero vence porque es Señor de señores y Rey de reyes (17:14). El centro de la profecía no es Roma, Jerusalén, Washington ni Bruselas; es **Cristo**. Toda interpretación que produzca más fascinación por el enemigo que fidelidad al Cordero ha perdido el propósito pastoral de Apocalipsis.

PARTE IV

Objeciones católicas y respuestas



12. Diez objeciones católicas fuertes

Objeción 1. “La propia Biblia católica dice que Babilonia es Roma pagana”

Objeción. Las notas de la USCCB afirman que Babilonia es el nombre simbólico de Roma y que las siete colinas son las de Roma. Por tanto, aplicar la ramera al catolicismo posterior sería ignorar el contexto.¹

Respuesta. El historicismo **concede el referente romano**. La discusión es si ese referente agota el símbolo. Apocalipsis combina anclaje histórico con secuencias proféticas y coloca la caída de Babilonia en el clímax escatológico. El hecho de que Roma pagana sea la primera encarnación romana no impide una transformación de Roma en la historia cristiana, del mismo modo que una cabeza o bestia puede atravesar fases sin perder continuidad simbólica.

Objeción 2. “La ramera puede ser Jerusalén, no Roma cristiana”

Objeción. Jerusalén es llamada gran ciudad en 11:8, fue acusada de matar profetas y los profetas la describen como prostituta. Catholic Answers considera esta identificación una posibilidad importante.⁴

Respuesta. Jerusalén explica bien la metáfora de adulterio y parte de la acusación de sangre, pero explica peor el dominio sobre reyes, las siete montañas y la red comercial mundial de Apocalipsis 18. Además, una fecha de composición hacia 95–96 d.C. debilita la idea de que el libro esté prediciendo principalmente la caída de Jerusalén en 70. La lectura romana tiene un ajuste global superior, y el historicismo incorpora los ecos de Jerusalén como **tipología de infidelidad**, no como identificación exclusiva.

Objeción 3. “La Ciudad del Vaticano no está sobre las siete colinas”

Objeción. Es correcto: el territorio vaticano se encuentra sobre la Colina Vaticana, al oeste del Tíber; el Estado Vaticano moderno tampoco es la antigua Roma de siete colinas.¹⁶

Respuesta. Este hecho refuta una forma popular pero innecesaria del argumento. Apocalipsis no dice “el microestado Vaticano se ubica físicamente sobre siete colinas”. Dice que las cabezas son montañas y también reyes. El referente del siglo I es **Roma**, y la aplicación historicista se basa en la continuidad romana de un sistema eclesiástico-político, no en que la Basílica de San Pedro esté construida encima de cada colina clásica.

Objeción 4. “Púrpura y escarlata eran colores ordenados por Dios”

Objeción. Éxodo usa púrpura y escarlata en el santuario y vestiduras sacerdotales. Por tanto, decir “los cardenales usan rojo, luego son la ramera” es un argumento inválido.³

Respuesta. Correcto. Los colores son símbolos de lujo y rango; solo adquieren valor identificador dentro de un conjunto de rasgos. El caso historicista no debe descansar en colores. Una apologética que pierde este argumento secundario pero conserva mujer religiosa + reyes + coerción + Roma + persecución + alcance universal es más fuerte, no más débil.

Objeción 5. “La copa de oro no es un cáliz católico”

Objeción. El griego usa la palabra común para copa y los vasos de oro también existían en el culto bíblico. Catholic Answers señala correctamente que la identificación literal con el cáliz eucarístico es arbitraria.³

Respuesta. La copa procede del lenguaje profético de Babilonia como copa que embriaga a las naciones (Jer 51:7). Su función es representar seducción y corrupción espiritual. Puede haber semejanzas visuales accidentales con liturgias, pero no son prueba exegética.

Objeción 6. “La Iglesia católica no persigue hoy y enseña libertad religiosa”

Objeción. *Dignitatis humanae* afirma que nadie debe ser coaccionado en materia religiosa y que la libertad debe ser protegida civilmente.⁵

Respuesta. Este desarrollo debe reconocerse sin reservas. La profecía historicista, sin embargo, no se limita a describir la política actual de una

institución; traza un patrón histórico y una crisis futura. Además, el propio magisterio católico ha reconocido que en ciertos períodos hubo formas de intolerancia y uso de fuerza.⁶ La cuestión exegética es si Apocalipsis anticipa una **reaparición de coerción religiosa mediante poderes civiles**, no si cada católico actual la apoya.

Objeción 7. “Los protestantes también persiguieron; por tanto, el argumento se derrumba”

Objeción. Es históricamente cierto que gobiernos protestantes también penalizaron disidencia religiosa. Si persecución = Babilonia, la categoría no puede señalar solo a Roma.

Respuesta. Precisamente. La lectura “madre e hijas” sostiene que el patrón puede reproducirse fuera de Roma. La persecución protestante no refuta el símbolo; **demuestra que el principio babilónico puede ser heredado**. Esto obliga a una lectura no sectaria y coherente.

Objeción 8. “El Vaticano no reina sobre los reyes del mundo”

Objeción. El Estado Vaticano es pequeño y no gobierna otras naciones; Catholic Answers ridiculiza la idea de que el microestado moderno sea un imperio mundial.³

Respuesta. Si 17:18 se aplicara únicamente a la soberanía estatal actual, la objeción sería fuerte. El historicismo la entiende como **influencia y autoridad religiosa supranacional dentro de una continuidad romana**, con precedentes medievales de coronación, excomunión, interdictos y diplomacia. Aun así, el texto no exige que cada fase histórica posea el mismo grado de dominio. Roma imperial satisface literalmente el punto en el siglo I; Roma eclesiástica desarrolla otra forma de autoridad en la historia posterior.

Objeción 9. “La Iglesia católica existía ya en el siglo I; decir que surgió siglos después es falso”

Objeción. El cristianismo romano es antiguo y la Iglesia católica reclama continuidad apostólica. Presentarla como una religión inventada por Constantino es históricamente insostenible.

Respuesta. De acuerdo. Este libro no sostiene la teoría “Constantino inventó el catolicismo”. Distingue entre **existencia de una iglesia en Roma**, desarrollo doctrinal/institucional y aparición de poder temporal papal. La identificación historicista se relaciona especialmente con la evolución de una autoridad eclesiástica romana hacia un sistema religioso-político, no con negar el cristianismo romano primitivo.

Objeción 10. “Si el papado es la bestia, no puede ser también la mujer”

Objeción. La bestia lleva a la mujer y luego la destruye; son símbolos distintos. Esta es una objeción textual seria.

Respuesta. Debe aceptarse. La solución más rigurosa es no decir “papado = toda Babilonia” en sentido exhaustivo. Babilonia es el **sistema religioso apóstata**; Roma papal puede ser su manifestación materna/principal en la cristiandad y, en la lectura adventista, la bestia del mar representa el poder papal en su dimensión político-religiosa. Los símbolos enfocan aspectos distintos y Babilonia final incluye más que Roma sola.¹⁰¹⁸

PARTE V

Objeciones evangélicas: preterismo y futurismo



13. Ocho objeciones evangélicas preteristas

Objeción 1. “Apocalipsis dice que las cosas sucederían pronto”

Objeción. Apocalipsis 1:1, 1:3 y 22:6–10 utilizan lenguaje de cercanía. Por tanto, una interpretación que extiende el cumplimiento por dos mil años parece violentar el texto.

Respuesta. El lenguaje de inminencia debe tomarse en serio, pero Apocalipsis también contiene secuencias, períodos proféticos y un final que claramente no se agotó en el siglo I. La “cercanía” funciona pastoralmente como certeza y urgencia escatológica; no convierte automáticamente cada símbolo en un evento completado antes de 70 o 96. Daniel también puede presentar como cercana la acción divina dentro de horizontes largos.

Objeción 2. “La audiencia original tenía que entenderlo”

Objeción. Un símbolo sobre un papado medieval habría sido irrelevante para las siete iglesias de Asia.

Respuesta. La audiencia original podía reconocer Roma, persecución, idolatría imperial y el peligro de comprometer la adoración. El historicismo no exige que entendieran cada fase futura por nombre; exige que **entendieran el patrón**. Los cristianos del siglo I podían comprender Daniel sin haber vivido todavía todos sus desarrollos; de igual modo, Apocalipsis consuela al presente mientras revela el futuro.

Objeción 3. “Jerusalén es la gran ciudad de 11:8”

Respuesta. En 11:8 la ciudad es simbólicamente Sodoma y Egipto y el contexto identifica Jerusalén; en 17–18 la “gran ciudad” recibe un nuevo nombre simbólico y un perfil distinto. Apocalipsis puede usar una expresión genérica para más de una ciudad; no existe una regla gramatical que obligue a que cada “gran ciudad” sea la misma entidad. Además, 17:18 añade el criterio del dominio sobre reyes.

Objeción 4. “Solo Jerusalén mató a los profetas”

Respuesta. Jesús acusa a Jerusalén de matar profetas, pero Apocalipsis 18:24 amplía la acusación a “profetas, santos y todos los muertos”. Esa universalización excede una ciudad literal. Roma mató mártires de Jesús; imperios anteriores mataron fieles; el símbolo puede asignar responsabilidad corporativa a la **estructura babilónica de persecución** a través de la historia.

Objeción 5. “La prostitución es lenguaje exclusivo del Israel de pacto”

Respuesta. No es exclusivo. Nahúm 3:4 usa lenguaje de prostitución para Nínive. Isaías y Jeremías aplican metáforas de adulterio político a naciones y ciudades. Además, una iglesia cristiana apóstata también es comunidad de pacto y puede ser representada como esposa infiel, de modo que el argumento no excluye una aplicación cristiana posterior.

Objeción 6. “La destrucción por fuego encaja con Jerusalén en 70”

Respuesta. El fuego es un motivo profético común de juicio urbano. Roma también fue objeto de expectativas de destrucción; Babilonia histórica fue anunciada con imágenes semejantes. El criterio no puede ser un solo detalle, sino la convergencia de todos los rasgos.

Objeción 7. “Las siete cabezas son emperadores romanos; la profecía queda fechada”

Respuesta. La identificación con emperadores es una posibilidad preterista, pero las listas dependen de dónde se empiece a contar y de cómo se trate el breve reinado de varios emperadores. La propia nota de la USCCB reconoce que existe poco acuerdo sobre sus identidades.¹ El hecho de que las cabezas sean también “montañas” y que Apocalipsis dialogue con Daniel permite interpretarlas como **reinos** más amplios, no necesariamente siete individuos.

Objeción 8. “El año 70 explica todo sin recurrir a siglos posteriores”

Respuesta. Explica mucho del juicio sobre Jerusalén, pero no “todo”: la fecha tardía, la economía de Apocalipsis 18, el dominio sobre reyes y la continuidad con Daniel siguen siendo problemas. La economía hermenéutica no consiste en escoger la lectura más corta, sino la que explica más datos con menos tensiones.

14. Ocho objeciones evangélicas futuristas

Objeción 1. “Apocalipsis 4–22 es futuro después del rapto”

Respuesta. Esa división depende de una lectura dispensacional específica de “sube acá” (4:1) y de la ausencia de la palabra *ekklesia* en ciertos capítulos. El texto no dice que Juan represente a toda la iglesia siendo raptada. Apocalipsis 12–13 contiene material claramente conectado con el nacimiento de Cristo y con la historia de persecución, por lo que el bloque no puede ser enteramente posterior a un rapto futuro.

Objeción 2. “Babilonia será una religión mundial futura, no el papado histórico”

Respuesta. El historicismo puede aceptar la primera mitad: habrá una culminación religiosa mundial. Niega la segunda: una culminación futura puede **tener raíces y desarrollo histórico**. De hecho, algunos futuristas reconocen que la Babilonia religiosa tiene raíces antiguas y puede estar encabezada por Roma.¹¹

Objeción 3. “La verdadera iglesia ya no estará en la tierra”

Respuesta. Apocalipsis 13–14 muestra santos que guardan fidelidad en el contexto de la bestia y su marca; 18:4 llama “pueblo mío” a salir de Babilonia. El texto describe fieles presentes durante la crisis. La teoría de que toda la iglesia fue retirada antes es una construcción sistemática, no una afirmación explícita de Apocalipsis 17.

Objeción 4. “La bestia será un individuo futuro, el Anticristo”

Respuesta. Daniel 7 define bestias como reinos y cuernos como reyes/poderes. Un gobernante individual puede personificar un reino, pero reducir la bestia a una sola persona pierde la dimensión institucional e histórica del símbolo. Apocalipsis 13 presenta autoridad, territorio, adoración,

legislación económica y persecución global: características de un **sistema de poder**, aunque pueda tener liderazgo personal.

Objeción 5. “Los 42 meses son tres años y medio literales”

Respuesta. En literatura apocalíptica, 42 meses, 1260 días y tiempo/tiempos/medio tiempo forman un mismo período simbólico conectado con Daniel. El historicismo aplica el principio día-año en este contexto y encuentra un período histórico prolongado. El futurismo debe explicar por qué Daniel usa grandes símbolos imperiales pero, de pronto, el período central se comprime a 1260 días literales al final.

Objeción 6. “Babilonia será reconstruida literalmente en Irak”

Respuesta. Apocalipsis ya usa Babilonia simbólicamente; la propia lectura católica y académica reconoce Roma como “Babilonia”. Por tanto, no existe obligación hermenéutica de volver a una ciudad mesopotámica literal en los capítulos 17–18. La reconstrucción es posible como evento geopolítico, pero no necesaria para cumplir el símbolo.

Objeción 7. “La mujer es un ecumenismo interreligioso futuro; Roma histórica solo es un antecedente”

Respuesta. Esta objeción se acerca mucho a la tesis de este libro. La diferencia es que el historicismo no trata la historia como mero antecedente accidental, sino como **cumplimiento progresivo**. Si Roma histórica ofrece la matriz religiosa-política y las “hijas” reproducen su patrón, el sistema final es la maduración de una trayectoria ya profetizada.

Objeción 8. “El historicismo produce demasiadas identificaciones cambiantes”

Respuesta. Es una crítica legítima: los historicistas han discrepado sobre cabezas, cuernos y fechas. La respuesta no debe ser negar esa diversidad, sino jerarquizar evidencias. El núcleo —continuidad Daniel-Apocalipsis, Roma, apostasía religiosa, unión con el poder, persecución y culminación final— es

más estable que ciertos detalles secundarios. Una interpretación madura distingue **doctrina central** de **propuestas de identificación**.

PARTE VI

Síntesis exegética y apologética



15. Comparación de las cuatro lecturas principales

Criterio	Roma pagana (preterista)	Jerusalén (preterista)	Futurista	Historicista
Siete montañas	Muy fuerte	Indirecto: pertenecen a la bestia romana	Variable	Fuerte como Roma + reinos
Reina sobre reyes	Muy fuerte	Débil en siglo I	Fuerte si sistema final	Roma inicial + influencia histórica
Mata santos	Fuerte	Fuerte	Fuerte en futuro	Fuerte como patrón histórico
Mata profetas	Moderado	Muy fuerte	Amplio/simbólico	Amplio/transhistórico
Economía global (Ap 18)	Muy fuerte	Moderado-débil	Fuerte	Roma + sistema final
Fecha tardía c. 95	Compatible	Dificulta AD 70	Compatible	Compatible
Daniel 7 / larga historia	Parcial	Parcial	Tiende a comprimir	Central
Culminación final	Se vuelve tipológica	Se vuelve tipológica	Muy fuerte	Muy fuerte

La tabla muestra por qué ninguna lectura debe evaluarse por un solo detalle. El preterismo romano es muy fuerte para el horizonte del siglo I; el futurismo es fuerte para la consumación; el historicismo intenta explicar **ambos extremos y el desarrollo entre ellos**. Su éxito depende de no sobrecargar detalles secundarios.

16. Doce conclusiones exegéticas

1. Babilonia es un símbolo, no una identificación literal con la antigua ciudad mesopotámica.
2. Roma imperial es el referente histórico más natural de Apocalipsis 17 en el siglo I.
3. La mujer representa una realidad religiosa/corporativa y puede ser llamada simultáneamente ciudad.
4. La bestia representa poder político-religioso en continuidad con Daniel; mujer y bestia no son idénticas.
5. La prostitución describe infidelidad religiosa y alianza ilícita con poderes civiles.
6. Las aguas establecen alcance multinacional.
7. Las siete montañas señalan a Roma pero, al ser también reyes, amplían la imagen hacia poderes históricos.
8. La sangre de santos y profetas convierte la persecución religiosa en criterio esencial.
9. Los colores, joyas y copa son rasgos de lujo y seducción; no deben usarse como pruebas fotográficas de vestimentas o utensilios.
10. La expresión “madre de ramera” permite una estructura mayor que una sola institución.
11. La caída final de Babilonia y la guerra contra el Cordero impiden reducir el símbolo sin residuo al siglo I.
12. La interpretación debe desembocar en lealtad a Cristo, libertad de conciencia y rechazo de coerción religiosa.

17. Tesis historicista final

“La lectura más robusta no dice: “el Vaticano moderno es literalmente cada detalle de Apocalipsis 17”. Dice: “Juan utiliza a Roma como encarnación histórica de Babilonia; la profecía sigue el conflicto entre religión apóstata y poder político a través de la historia y culmina en una coalición religiosa mundial que repite ese patrón”.”

Desde esta perspectiva, la **gran ramera** es Babilonia religiosa: una comunidad/sistema que reclama autoridad sagrada pero traiciona a Dios mediante idolatría, sustitución de la verdad, alianza con los reyes, seducción de las naciones y persecución. Roma pagana proporciona el escenario original y el vocabulario de poder. Roma papal, en la lectura historicista protestante y adventista, se convierte en una manifestación histórica central por su combinación de autoridad eclesiástica, pretensión universal y relación prolongada con poderes civiles. Las “hijas” representan expresiones religiosas que reproducen el mismo principio.

La profecía final no exige que todas las iglesias se vuelvan idénticas doctrinalmente. Exige convergencia práctica alrededor de **adoración, autoridad y coerción**. Por eso el historicismo espera que instituciones religiosas distintas puedan colaborar con poderes políticos sin fusionarse completamente. La mujer sigue siendo distinta de la bestia, pero la cabalga.

Esta lectura también explica el mandato de Apocalipsis 18:4: “salid de ella, pueblo mío”. Dios reconoce personas sinceras dentro de Babilonia. La invitación profética no es a odiar católicos ni evangélicos; es a salir de sistemas de error, coerción y falsa adoración para seguir al Cordero. El juicio pertenece a Dios; la misión de la iglesia es anunciar verdad, llamar a la conciencia y rechazar los métodos de la bestia.

LA PRUEBA ÉTICA DE LA INTERPRETACIÓN

Si una interpretación de Apocalipsis 17 conduce a desprecio de personas, hostigamiento religioso o deseo de coerción, contradice el mensaje que pretende defender. El Cordero vence por verdad, testimonio y fidelidad; Babilonia y la bestia vencen mediante seducción y fuerza.

18. Cómo responder en debates sin debilitar el argumento

18.1 Argumentos que conviene abandonar

- “El Vaticano está literalmente sobre las siete colinas.” — Geográficamente impreciso; la Colina Vaticana está fuera del conjunto clásico.¹⁶
- “La copa de oro prueba la misa.” — El símbolo bíblico de la copa es más amplio.
- “Rojo + púrpura = prueba definitiva de cardenales y obispos.” — Es una coincidencia secundaria, no evidencia exegética suficiente.
- “El catolicismo nació con Constantino.” — Históricamente simplista; confunde iglesia romana primitiva con desarrollo posterior del sistema papal.
- “Solo los católicos han perseguido.” — Falso; la coerción religiosa también apareció en contextos protestantes y seculares.

18.2 Argumentos que conviene priorizar

- La estructura mujer religiosa + bestia política + reyes = unión ilícita de religión y poder.
- El vínculo explícito de las siete montañas con Roma en el horizonte histórico y con reyes en el nivel simbólico.
- La continuidad de las bestias y cuernos con Daniel 7.
- La oposición entre mujer fiel (Ap 12; 19; 21) y mujer infiel (Ap 17).
- La persecución de los santos como fruto del sistema coercitivo.
- La dimensión universal de aguas, reyes, naciones y comercio.
- La posición literaria del juicio de Babilonia en el clímax escatológico.
- La “madre de ramera” como estructura que rebasa una sola institución.

19. Guía breve de respuestas

“Apocalipsis 17 habla de Roma pagana.”

Sí, Roma pagana es el referente histórico inmediato. La pregunta es si el símbolo termina allí. El contexto de Daniel y la caída final de Babilonia indican un alcance mayor.

“Habla de Jerusalén.”

Jerusalén aporta el lenguaje de prostitución y sangre de profetas, pero no encaja tan bien con las siete montañas, el dominio sobre reyes ni la economía global.

“El Vaticano no está en siete colinas.”

Correcto. No baso la interpretación en la topografía del microestado moderno. Las siete montañas apuntan a Roma y también representan reyes.

“Los colores también estaban en el santuario.”

Correcto. Los colores no son la prueba principal; el patrón religión + reyes + persecución + Roma sí es más importante.

“La copa no es la eucaristía.”

De acuerdo. La copa procede del símbolo bíblico de Babilonia que embriaga naciones; representa seducción espiritual.

“Los protestantes también persiguieron.”

Sí. Eso confirma que Babilonia es más amplia que una sola institución y que las “hijas” pueden repetir el mismo principio.

“Todo ocurrirá después del rapto.”

Apocalipsis 12–14 presenta continuidad desde Cristo hasta la crisis final y santos presentes durante el conflicto. El gran paréntesis es una presuposición dispensacional.

“La profecía ya se cumplió en el año 70.”

Esa lectura explica parte del lenguaje contra Jerusalén, pero la fecha tardía de Apocalipsis y otros rasgos hacen difícil reducir todo al año 70.

APÉNDICES

Herramientas para estudio, enseñanza y publicación



Apéndice A. Mapa de símbolos de Apocalipsis 17

Símbolo	Explicación textual	Lectura historicista propuesta
Mujer	Gran ciudad; figura religiosa/corporativa	Babilonia religiosa apóstata
Aguas	Pueblos, multitudes, naciones, lenguas	Influencia supranacional
Bestia escarlata	Poder con 7 cabezas y 10 cuernos	Poder político satánicamente instrumentalizado
7 cabezas	7 montañas y 7 reyes	Roma como clave histórica + secuencia de poderes
10 cuernos	10 reyes	Coalición de poderes en la fase final
Fornicación	Relación ilícita con reyes	Unión religión-Estado / idolatría política
Vino	Embriaguez de naciones	Seducción doctrinal, moral y política
Copa de oro	Contiene abominaciones	Apariencia preciosa, contenido corrupto
Sangre	Santos y testigos de Jesús	Persecución religiosa
Madre de rameras	Tiene hijas semejantes	Sistemas religiosos que reproducen el patrón
Gran ciudad	Reina sobre reyes	Centro/sistema civilizacional y religioso

Apéndice B. Cronología interpretativa mínima

Siglo I	Roma imperial domina el Mediterráneo; persecuciones y culto imperial forman el trasfondo de Apocalipsis.
c. 95–96	Fecha tardía tradicional del Apocalipsis asociada a Domiciano en la recepción de Ireneo/Eusebio. ⁹
Edad Media	Crecimiento de la autoridad papal y de estructuras de cristiandad con estrecha interacción entre autoridad eclesiástica y civil.
Siglos XVI–XVII	Reformadores y confesiones protestantes desarrollan lecturas historicistas anticitólicas; Ribera y Alcázar sistematizan alternativas futurista y preterista.
Siglos XVIII–XIX	Historicismo continúa en comentaristas protestantes; futurismo gana nuevo impulso en movimientos dispensacionales.
Siglo XIX	Millerismo y adventismo integran

	Daniel y Apocalipsis en un esquema historicista y amplían Babilonia hacia “madre e hijas”.
Siglos XX–XXI	Erudición académica mayoritaria favorece Roma pagana como referente del siglo I; católicos, evangélicos y adventistas mantienen diversidad sobre el alcance escatológico.

Apéndice C. Preguntas para grupos de estudio

1. ¿Qué símbolos de Apocalipsis 17 son interpretados explícitamente por el ángel y cuáles quedan abiertos a inferencia?
2. ¿Qué ventajas y riesgos existen al interpretar las siete montañas geográficamente?
3. ¿Cómo cambia la lectura cuando se compara a la ramera con la mujer de Apocalipsis 12 y la esposa de Apocalipsis 21?
4. ¿Qué elementos de la tesis “Jerusalén” son realmente fuertes y cuáles son sus mayores dificultades?
5. ¿Qué explica mejor Roma pagana y qué deja sin resolver si se la considera cumplimiento exhaustivo?
6. ¿Dónde se observa la continuidad entre Daniel 7, Apocalipsis 13 y Apocalipsis 17?
7. ¿Por qué es importante distinguir a la mujer de la bestia?
8. ¿Qué significa “madre de ramaras” sin convertir el texto en una lista denominacional?
9. ¿Puede una iglesia protestante adoptar el principio de Babilonia? ¿Cómo?
10. ¿Por qué la libertad de conciencia es una consecuencia práctica de este estudio?
11. ¿Qué argumentos populares contra el catolicismo deberían abandonarse por ser exegéticamente débiles?
12. ¿Cómo puede enseñarse esta profecía con firmeza doctrinal sin hostilidad hacia personas católicas o evangélicas?

Notas y fuentes

1. United States Conference of Catholic Bishops (USCCB), “Revelation, Chapter 17”. Las notas identifican Babilonia como nombre simbólico de Roma, la gran prostituta, y las siete colinas como las de Roma. [Fuente en línea](#)
2. USCCB, introducción al libro de Apocalipsis. Sitúa el libro en el contexto de persecución romana y presenta a Babilonia como Roma pagana. [Fuente en línea](#)
3. Catholic Answers, “Is the Catholic Church the Whore of Babylon?” / “¿Es la Iglesia Católica la ramera de Babilonia?”. Presenta objeciones sobre siete colinas, colores, copa, persecución y dominio sobre reyes. [Fuente en línea](#)
4. Catholic Answers, “La ramera de Babilonia”. Defiende que Roma pagana o Jerusalén son candidatos del siglo I y desarrolla el argumento de “la gran ciudad” y la sangre de profetas. [Fuente en línea](#)
5. Concilio Vaticano II, *Dignitatis humanae* (1965), declaración sobre libertad religiosa y rechazo de la coacción en materia de fe. [Fuente en línea](#)
6. International Theological Commission, *Memory and Reconciliation: The Church and the Faults of the Past* (1999/2000). Reconoce episodios de intolerancia y uso de fuerza, y pide evaluación histórica rigurosa. [Fuente en línea](#)
7. Giancarlo Biguzzi, “Is the Babylon of Revelation Rome or Jerusalem?”, *Biblica* 87 (2006): 371–386. Concluye que Roma se ajusta mejor que Jerusalén al conjunto del texto. [Fuente en línea](#)
8. Peter Oakes, “Revelation 17.1–19.10: A Prophetic Vision of the Destruction of Rome”, en *The Future of Rome* (Cambridge University Press, 2020), pp. 206–226. DOI: 10.1017/9781108860000.012. [Fuente en línea](#)
9. Eusebius, *Church History* 3.18, preservando la tradición asociada a Ireneo sobre Juan, Patmos y Domiciano. La fecha de Apocalipsis sigue debatida, pero c. 95–96 es la posición tradicional y mayoritaria moderna. [Fuente en línea](#)
10. Edwin E. Reynolds, “Is Babylon the Papacy in the Book of Revelation?”, Biblical Research Institute / *Journal of the Adventist Theological Society*. Distingue Babilonia de la papacía en sentido exhaustivo y la presenta como realidad espiritual más amplia. [Fuente en línea](#)
11. J. Hampton Keathley III, “Babylon as Seen in Scripture: An Introduction to Rev 17–18”, Bible.org. Ejemplo de futurismo evangélico que distingue Babilonia religiosa y político-comercial y contempla un sistema religioso mundial. [Fuente en línea](#)
12. John F. Walvoord, “The Destruction of Ecclesiastical Babylon” (reproducido en Bible.org). Representa el futurismo dispensacional clásico. [Fuente en línea](#)

- 13.** *Smalcald Articles*, Artículo IV “Of the Papacy”, Book of Concord. Fuente histórica de la polémica protestante contra las pretensiones papales. [Fuente en línea](#)
- 14.** Orthodox Presbyterian Church, prefacio histórico a la Confesión de Westminster; señala que la revisión de 1903 eliminó de 25.6 la identificación del papa con el Anticristo, confirmando que estaba en el texto histórico. [Fuente en línea](#)
- 15.** Matthew Henry, comentario a Apocalipsis 17; y John Wesley, notas sobre Apocalipsis. Ejemplos de historicismo protestante que relaciona Babilonia con Roma en su desarrollo eclesiástico. [Fuente en línea](#)
- 16.** Estado de la Ciudad del Vaticano, “Geografía”: ubica la Ciudad del Vaticano sobre la Colina Vaticana (Montes Vaticani), al oeste del Tíber. [Fuente en línea](#)
- 17.** Estado de la Ciudad del Vaticano, “Orígenes y naturaleza”: el Estado Vaticano nació mediante los Pactos de Letrán de 1929. [Fuente en línea](#)
- 18.** Seventh-day Adventist Adult Sabbath School Bible Study Guide, 2019 Q1, lección 10. Describe la Babilonia final como unión de sistemas religiosos falsos, incluyendo catolicismo romano y protestantismo apóstata. [Fuente en línea](#)

Bibliografía selecta

- Beale, G. K. *The Book of Revelation*. New International Greek Testament Commentary. Eerdmans, 1999.
- Biguzzi, Giancarlo. “Is the Babylon of Revelation Rome or Jerusalem?” *Biblica* 87 (2006): 371–386.
- Koester, Craig R. *Revelation*. Anchor Yale Bible 38A. Yale University Press, 2014.
- LaRondelle, Hans K. “Babylon: Anti-Christian Empire.” En *Symposium on Revelation—Book 2*. Biblical Research Institute, 1992.
- Mounce, Robert H. *The Book of Revelation*. Revised edition. Eerdmans, 1998.
- Oakes, Peter. “Revelation 17.1–19.10: A Prophetic Vision of the Destruction of Rome.” En *The Future of Rome*. Cambridge University Press, 2020.
- Osborne, Grant R. *Revelation*. Baker Exegetical Commentary on the New Testament. Baker Academic, 2002.
- Reynolds, Edwin E. “Is Babylon the Papacy in the Book of Revelation?” *Journal of the Adventist Theological Society* 31, no. 1.
- Walvoord, John F. *The Revelation of Jesus Christ*. Moody Press, 1966.
- Witherington III, Ben. *Revelation*. Cambridge University Press, 2003.

Conclusión pastoral

Apocalipsis 17 no fue dado para alimentar desprecio religioso, sino para revelar la lógica de un sistema que sustituye la fidelidad al Cordero por seducción, poder y coerción. La iglesia fiel no vence imitando a la bestia. Vence por la sangre del Cordero, por la palabra de su testimonio y por una obediencia que no compra ni vende la conciencia.

La pregunta final no es solamente “¿quién es Babilonia?”, sino “**¿qué espíritu estoy siguiendo?**”. Cada comunidad cristiana debe examinar si su autoridad descansa en la verdad de Dios o en la fuerza social; si persuade por el evangelio o por privilegio político; si respeta la conciencia o la presiona; si sirve al Cordero o aprende a cabalgar la bestia. El llamado “salid de ella, pueblo mío” es, antes que un insulto contra otros, una convocatoria a la fidelidad.

“Aquí está la perseverancia de los santos: los que guardan los mandamientos de Dios y la fe de Jesús.”

— Apocalipsis 14:12 (referencia bíblica)

Consultas Teológicas

Puede hacer sus consultas teológicas 24/7
Presiona el botón de arriba, lo redirecciona al
Messenger del Ministerio LD. Puede hacer
varias preguntas textuales o en audio, pero una a
la vez, y recibirá respuesta inmediata.

LeyDominical.com