

INVESTIGACIÓN ESPECIAL

Conrad Vine y el Diezmo

Una mirada a la
controversia sobre
el diezmo y el
liderazgo adventista.



IGLESIA ADVENTISTA
DEL SÉPTIMO DÍA



INFORME DE DIEZMOS

FECHA	IGLESIA	DIEZMO
1	Iglesia Central	1,720.60
2	Iglesia Montaña	960.00
3	Iglesia Esperanza	2,160.00
4	Iglesia El Camino	1,100.90
		1,900.50
		2,400.00
		2,400.00

DIEZMOS
Y OFRENDAS

SANTA
BIBLIA

LeyDominical.com



Tabla de contenido

Conrad Vine, el diezmo adventista y la controversia reactivada por Spectrum	3
Resumen ejecutivo	3
Quién es Conrad Vine.....	6
Su postura pública sobre el diezmo	9
Reacciones e impacto.....	13
Contexto doctrinal e histórico.....	17
Tabla comparativa de fuentes y evidencia	21
Incertidumbres y líneas adicionales de investigación.....	25

Conrad Vine, el diezmo adventista y la controversia reactivada por Spectrum

Resumen ejecutivo

El artículo reciente de *Spectrum* sobre Conrad Vine no surge en el vacío. Más bien, reactiva una controversia pública que ya venía escalando desde al menos agosto de 2024, cuando Vine —entonces presidente de Misiones Adventistas de Frontera (Adventist Frontier Missions, AFM)— defendió la idea de redirigir o retener diezmos frente a lo que él considera conferencias o liderazgos adventistas doctrinal y moralmente comprometidos. Desde entonces, su discurso ha evolucionado desde una crítica estratégica y política del uso del diezmo hacia una crítica más explícitamente teológica del modelo adventista de “alfolí” o tesorería centralizada. No encontré evidencia de una retractación pública; sí encontré una radicalización argumentativa y una mayor sistematización de su caso. [\[1\]](#)

Conrad Vine es una figura con credenciales reales dentro del adventismo institucional y paraeclesial. Su trayectoria pasa por ADRA, la Unión del Medio Oriente como secretario-tesorero, el pastorado en Minnesota, la presidencia de AFM entre 2011 y 2025, la

ordenación ministerial adventista, formación teológica en Newbold College y un Doctorado en Ministerio (DMin) de Andrews University. Esa combinación de formación, experiencia misionera y liderazgo administrativo explica por qué su voz pesa más que la de un polemista marginal. Al mismo tiempo, AFM no es una entidad corporativa oficial de la Iglesia Adventista mundial, sino un “ministerio de apoyo” independiente que coopera con ella; por eso su influencia ha sido real, pero situada en la intersección entre institución y ministerios de apoyo.

[2]

En cuanto al fondo doctrinal, la posición adventista oficial sigue siendo clara: el diezmo es un décimo del ingreso que se “devuelve” a Dios mediante la tesorería denominacional; no debe ser retenido por la iglesia local; y su uso principal es sostener el ministerio evangélico y la administración eclesiástica relacionada con la misión. Esa postura no es un detalle menor ni una invención reciente: forma parte de la política vigente y de una historia denominacional que, aunque tuvo debates en el siglo diecinueve sobre cómo fundamentar bíblicamente el sistema, terminó consolidando el principio del diezmo y del “alfolí” centralizado. Justamente allí encaja Vine: no como alguien cuestionando el diezmo en sí, sino como

alguien que disputa la base bíblica del modelo denominacional centralizado y reclama alternativas de “diezmo santificado.” [3]

La reacción institucional más clara y verificable fue la de la Asociación de Michigan, que en septiembre de 2024 le prohibió acceso a sus púlpitos, citando su defensa de una organización paraeclesialística y la redirección del diezmo. Después, en 2025, la Iglesia Village votó restaurarlo al púlpito y como anciano, mientras Michigan pidió revisión de la cuestión al nivel superior. AFM, por su parte, no publicó una censura doctrinal formal de sus ideas de diezmo en el momento de su salida; lo que sí publicó fue su renuncia y un agradecimiento institucional muy positivo por catorce años de liderazgo. Eso sugiere que el principal costo institucional tangible y documentado no fue una disciplina denominacional mundial ni una sanción de AFM, sino una restricción regional concreta de púlpito en Michigan y una lucha prolongada sobre autoridad eclesialística local versus conferencia. [4]

Quién es Conrad Vine

Conrad Vine se presenta, y es presentado por AFM, como un ministro adventista ordenado, criado en una familia pastoral en el Reino Unido, con un título en administración de empresas obtenido en 1995. Luego trabajó en el sistema público de salud británico y, desde 1996, pasó a ADRA, comenzando en Azerbaiyán y sirviendo allí y en otros cargos hasta 2002.

Posteriormente cursó formación de seminario en Newbold College entre 2002 y 2004; él y su esposa Luda iniciaron ministerio pastoral en Londres; después pasó a la Unión del Medio Oriente; luego sirvió cuatro años en Minnesota; y finalmente asumió la presidencia de AFM en 2011. AFM y su propio ministerio posterior coinciden en esa secuencia general. [5]

En la estructura adventista oficial, una pieza importante de su hoja de vida es su servicio como secretario-tesorero de la Unión del Medio Oriente. La noticia oficial de Red Adventista de Noticias en 2005 lo identifica como elegido para ese cargo a los 33 años, y la *Enciclopedia de los Adventistas del Séptimo Día* registra a Conrad Vine como secretario-tesorero de la Unión del Medio Oriente entre 2005 y 2007. Ese dato es relevante porque muestra que Vine no

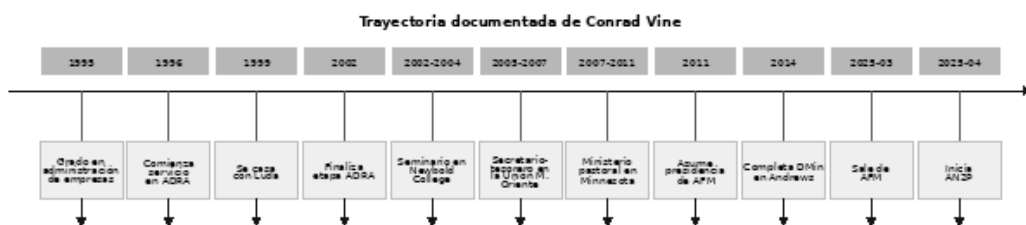
emergió desde la periferia, sino desde la administración denominacional regional. [6]

Su perfil académico tampoco es menor. Su sitio ministerial dice que obtuvo un Doctorado en Ministerio por Andrews University mientras servía en AFM, y Andrews confirma una disertación doctoral (DMin) de 2014 titulada *Aplicación de la práctica bíblica de la meditación entre los empleados de Misiones Adventistas de Frontera*. Además, Digital Commons de Andrews registra varios artículos suyos en la *Revista de Estudios de Misión Adventista*, incluidos trabajos de 2015, 2016 y 2022. Eso le otorga no únicamente visibilidad devocional, sino también capital intelectual dentro de círculos misionológicos adventistas. [7]

Su influencia organizacional más fuerte se dio en AFM. AFM lo identifica como su presidente durante catorce años; al anunciar su salida, la junta dijo que bajo su liderazgo se abrieron puertas a nuevos grupos no alcanzados, se multiplicó el número de misioneros y se amplió la red de AFM a tres organizaciones hermanas en Sudáfrica, Sudamérica y la Unión Europea. A la vez, AFM recalca oficialmente que, aunque apoya la misión adventista, es un ministerio independiente y no forma parte de la estructura

corporativa oficial de la Asociación General. En otras palabras, Vine ejerció influencia considerable, pero principalmente mediante un ministerio de apoyo con alta legitimidad misionera, no desde la cúspide corporativa de la Iglesia mundial. [8]

Cuando dejó AFM, lanzó en abril de 2025 *As a Needle to the Pole* (AN2P), una plataforma propia de predicación, libertad religiosa y evangelismo. Ese paso consolidó una transición importante: de líder de un ministerio de apoyo reconocido a líder de un ministerio abiertamente independiente y personal. Desde entonces, sus posiciones sobre gobierno eclesiástico, libertad de conciencia, relación con la ONU, “iglesias en casas” y diezmo aparecen de manera mucho más desarrollada y directa. [9]



La cronología anterior sintetiza datos coincidentes entre AFM, AN2P, Andrews y fuentes oficiales adventistas. [10]

Su postura pública sobre el diezmo

La mejor forma de entender la posición de Vine es verla como una secuencia, no como una sola declaración. En agosto de 2024, durante el campamento adventista del norte de Maine, *Adventist Today* reportó que Vine abogó por una organización paraeclesial que retuviera el diezmo y lo liberara solo a organizaciones que resistieran lo que él llamaba “marxismo cultural” y defendieran la libertad de conciencia; la misma nota lo cita diciendo que así las asociaciones que “si se vuelven woke/progresistas, quebrarán” y agrega que, si eso fallaba, los adventistas fieles quizá tendrían que migrar a un “movimiento clandestino de iglesias en casas.” La Asociación de Michigan, en su propia carta pública de septiembre de 2024, confirmó que sus objeciones incluían “el establecimiento de una organización paraeclesial” y “la redirección del diezmo.” [11]

A fines de 2025, Vine seguía insistiendo en la redirección selectiva del apoyo financiero, pero con un matiz importante: ya no hablaba simplemente de castigar financieramente a asociaciones “woke/progresistas”, sino de seguir siendo fieles en el acto de diezmar mientras se dirigía el diezmo a niveles

de la organización considerados confiables. En la transcripción de *Comprador, tenga cuidado, parte 1* dice: “permanezcan fieles en el diezmo” y añade que había estado devolviendo su diezmo a la Asociación del Norte de Nueva Inglaterra porque la consideraba un bastión de verdad y libertad de conciencia. En el resumen ampliado de ese mismo mensaje, AN2P lo formula así: el creyente debe ser fiel “en su diezmo,” pero dirigirlo a niveles de la organización en los que confía, “su asociación local, si es fiel.” [12]

Ese mismo período muestra un segundo desplazamiento: del lenguaje pragmático al lenguaje eclesiológico. En enero de 2026, AN2P publicó su sermón *Adventistas verdaderos y libres*, donde contrapone “adventismo institucional” y un movimiento “verdadero y libre.” Dentro de esa segunda categoría, el sitio resume una de sus afirmaciones así: el movimiento “cree que el diezmo pertenece a Cristo, cabeza de la Iglesia.” Esta formulación ya no discute solo la conveniencia de redireccionar fondos; cuestiona a quién pertenece, en última instancia, la autoridad sobre el diezmo. [13]

A mediados de 2026, el argumento se vuelve todavía más explícito. La reseña de *Fulcrum*⁷ sobre su presentación *Entropía* afirma que Vine defendió un

“diezmo santificado” bajo el cual el diezmo podría dirigirse a conferencias fieles, iglesias, obreros bíblicos independientes e incluso expresarse en especie. La misma reseña dice que Vine apeló a precedente bíblico y a una admisión atribuida a un ex tesorero de la División Norteamericana (NAD) según la cual el modelo de la asociación como alfolí era una decisión de política administrativa y gobierno eclesiástico, no una exigencia teológica. Dado que esta fuente es claramente simpatizante de Vine, conviene tratarla como secundaria y con cautela; aun así, resulta importante porque muestra cómo su propio entorno interpretativo estaba sistematizando una teoría alternativa completa del diezmo. [14]

El artículo de *Spectrum* del 8 de julio de 2026 lleva el debate al punto más agudo hasta ahora. Citando un intercambio de Signal difundido luego en Facebook, *Spectrum* reporta que Vine sostuvo que “la carga de la prueba” recae sobre quienes afirman que el sistema adventista actual de diezmos fue enseñado por Cristo, y que comparó la tesorería centralizada con Judas, describiendo a Judas como el único ejemplo neotestamentario de tesorería unificada vinculada al robo y la corrupción. Analíticamente, este paso importa mucho: ya no se trata solo de redirigir el diezmo por protesta o reforma, sino de negar que el

modelo adventista vigente pueda fundarse “solo por la Biblia.” [15]

Si se compara toda la secuencia, la continuidad principal es clara: Vine no abandona la práctica del diezmo, sino que rechaza la obligatoriedad del canal denominacional centralizado. El cambio está en la intensidad y el fundamento del argumento. En 2024 predominó un uso táctico y político del diezmo como instrumento de presión; en 2025 enfatizó fidelidad personal con redirección selectiva; y en 2026 elaboró una crítica teológica más frontal del “alfolí/tesorería centralizada” adventista, insistiendo en que el modelo oficial sería más político-administrativo que bíblicamente normativo. No hallé evidencia pública de que haya regresado a la postura oficial adventista; hallé, más bien, una profundización progresiva de su disenso. [16]

Reacciones e impacto

La reacción institucional más concreta y verificable fue la de la Asociación de Michigan. Su carta pública del 5 de septiembre de 2024 declaró que los mensajes de Vine en Maine “generan preocupaciones significativas y socavan la unidad e integridad” de la Iglesia Adventista, y anunció que no se le permitiría acceso a los púlpitos de las iglesias de esa conferencia mientras se trabajaban los asuntos pendientes. La carta identifica como problemas específicos sus declaraciones sobre la iglesia remanente y el liderazgo, la creación de una organización paraeclesiástica y la redirección del diezmo. Eso constituye una acción formal, regional y disciplinaria en el ámbito del púlpito. [17]

En 2025, el conflicto escaló de una sanción de conferencia a una disputa de gobernanza eclesiástica. Un comunicado posterior de la Asociación de Michigan a la Iglesia Village, fechado el 5 de septiembre de 2025, reconoce que la congregación había votado restaurar a Vine al púlpito y explica que la conferencia solicitó a la Asociación General que el Comité del Manual de Iglesia revisara las secciones relevantes. El mismo documento añade que, si la Asociación General concluía que Michigan

actuó fuera de política, la conferencia ajustaría la restricción; pero si la Asociación General afirmaba su jurisdicción, pediría a la Iglesia Village rescindir su acción. También reitera que la preocupación de fondo incluía la “organización paraeclesiástica” y la “redirección del diezmo.” [18]

La otra respuesta formalmente comprobable fue congregacional: la Iglesia Village votó el 3 de agosto de 2025, por amplia mayoría, rechazar la presunta autoridad de la conferencia para impedir que un anciano local predicara en su propia congregación, autorizar a Vine a participar plenamente en la vida de la iglesia y exigir, si la conferencia quería continuar el caso, que lo llevara a la reunión administrativa local. La evidencia disponible de esto no proviene de un sitio denominacional oficial, sino de un informe de *Fulcrum*⁷, complementado por el propio resumen posterior de Vine en *Comprador, tenga cuidado, parte 2* y por *Spectrum*. Por lo tanto, el hecho es plausible y está bien corroborado por múltiples fuentes, pero no pude localizar las actas oficiales publicadas por la iglesia local. [19]

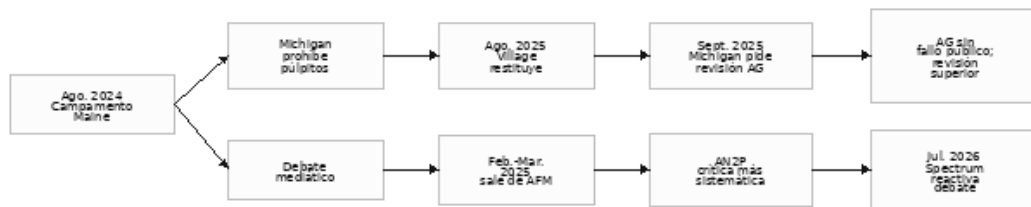
AFM manejó la transición de una manera muy distinta. Cuando Vine anunció que dejaría la presidencia, AFM publicó su carta de salida y una respuesta de junta

marcadamente agradecida. La junta habló de catorce años en los que se abrieron puertas a nuevos pueblos no alcanzados, se multiplicaron misioneros y se expandió la red internacional de AFM. En ese material no aparece una reprensión pública por sus ideas sobre diezmo. Eso no prueba ausencia de tensión interna, pero sí indica que la salida pública fue enmarcada como transición ministerial, no como destitución disciplinaria por razones doctrinales. [20]

En el ecosistema mediático adventista, la cobertura muestra una polarización clara. *Adventist Today* y *Spectrum* tendieron a presentar a Vine como una figura controversial que empuja al adventismo hacia formas de desinstitucionalización, crítica administrativa y, en el caso del diezmo, desviación del sistema común. *Fulcrum*⁷, en cambio, lo enmarca mayormente como reformista perseguido por defender libertad de conciencia y límites a la autoridad administrativa. Esa divergencia de narrativas importa porque ilustra que el impacto de Vine no fue tanto cambiar política oficial como catalizar facciones interpretativas ya existentes dentro del adventismo norteamericano. [21]

No encontré evidencia de que sus posiciones hayan modificado la política oficial de la Iglesia mundial

sobre el diezmo. Sí encontré indicios de impacto sobre opinión pública adventista, movilización digital y debate sobre autoridad, especialmente en Michigan y Berrien Springs. El propio Vine, en *Comprador, tenga cuidado, parte 2*, advirtió que determinadas decisiones acelerarían “reducción de diezmos” y pérdida de membresía; esa frase documenta su percepción de un efecto ya observable, pero no pude verificar con datos financieros oficiales que tal reducción haya ocurrido por causa de su campaña. En este punto, la evidencia disponible es más cualitativa que cuantitativa. [22]



El diagrama resume la cadena de reacciones mejor documentada en fuentes oficiales y periodísticas disponibles. [23]

Contexto doctrinal e histórico

La posición oficial adventista sobre el diezmo es nítida. Ministerio de Mayordomía de la Iglesia mundial afirma que los adventistas reconocen que Dios reclama el 10 por ciento del ingreso y que el creyente devuelve ese diezmo al “alfolí/tesorería centralizada.” El *Manual de Iglesia* añade que el diezmo debe entrar a la tesorería denominacional, que la iglesia local no puede usarlo, y que se remite a la conferencia para el sostenimiento del ministerio, la enseñanza bíblica y la administración vinculada a la misión. El documento oficial sobre uso del diezmo en el *Reglamento de Trabajo de la Asociación General* también define como uso principal del diezmo el sostén de “ministros del evangelio” y del aparato de apoyo a su labor. [24]

Ese sistema no es simplemente administrativo; para la Iglesia oficial es también un mecanismo teológico de unidad global. El *Manual de Iglesia* sostiene que repartir el diezmo entre niveles organizativos sirve para unificar la obra espiritual del cuerpo mundial, y un artículo oficial de Mayordomía defiende el “alfolí central” como modelo bíblico, afirmando que las conferencias o uniones designadas funcionan como alfolíes en nombre de la Iglesia mundial. En otras palabras, la Iglesia no ve el canal centralizado como

un mero procedimiento práctico, sino como una forma visible de solidaridad misionera y control responsable del fondo sagrado. [25]

Históricamente, sin embargo, el adventismo no llegó a esa formulación sin debate. La *Enciclopedia de los Adventistas del Séptimo Día* explica que el sistema temprano de “Benevolencia Sistemática” no comenzó idéntico al modelo posterior de diezmo y alfolí. James White y otros líderes inicialmente vacilaron sobre la relevancia del sistema levítico; en la década de 1870 aumentó la defensa de un diezmo del 10 por ciento sobre todo ingreso, y la sesión de la Asociación General de 1876 resolvió que debía dedicarse una décima parte del ingreso “de cualquier fuente” a la causa de Dios. El sistema se implementó plenamente desde 1879. Esto es importante porque muestra que hubo, desde el origen, discusión sobre la base bíblica y la forma de implementación. [26]

Precisamente allí se ubica la fuerza retórica de Vine. Él no critica una periferia del adventismo, sino un punto donde la historia denominacional sí tuvo desarrollo y consolidación progresiva. Pero hay que distinguir dos cosas. Una es decir que el sistema adventista se desarrolló históricamente; otra, decir que por ello carece de legitimidad bíblica. La Iglesia

oficial sostiene que sí la tiene y que el sistema de alfolí centralizado es consistente con un patrón bíblico-adventista; Vine sostiene que el diezmo puede ser bíblico sin que lo sea el canal denominacional centralizado obligatorio. Esa es la línea de fractura real. [27]

También existe un contexto contemporáneo más amplio: la discusión sobre libertad de conciencia, autoridad del Comité Administrativo (ADCOM), pequeños grupos independientes y posibilidad de movimientos paralelos. En enero de 2022, la propia Adventist Review publicó un extenso documento de liderazgo de la Asociación General respondiendo a críticas sobre COVID, gobernanza y conciencia, defendiendo la autoridad delegada del Comité Administrativo (ADCOM) y advirtiéndole que cuestionamientos de ese tipo podían erosionar la legitimidad del cuerpo organizado y fomentar grupos de culto independientes. No menciona a Vine por nombre en el documento mismo, pero describe con gran precisión el tipo de crisis eclesiológica del que Vine se volvió uno de los exponentes públicos más visibles. [28]

Por eso, mi lectura analítica es que Vine encaja menos en un debate aislado sobre finanzas y más en

una corriente interna que mezcla cuatro temas: desconfianza hacia la autoridad administrativa central, fuerte defensa de la conciencia individual, interpretación apocalíptica del momento histórico y voluntad de usar estructuras paralelas o semiparalelas para sostener misión y predicación. El diezmo, en esa matriz, funciona como palanca de reforma y como prueba de a quién pertenece verdaderamente la Iglesia. [29]

Tabla comparativa de fuentes y evidencia

La siguiente tabla prioriza fuentes primarias y oficiales, y luego añade fuentes secundarias de referencia para documentar controversias, citas y recepción. Los “enlaces” están incorporados en las citas.

Fuente	Tipo	Fecha	Confiabilidad	Reclamo clave
AFM, perfil de Conrad Vine [30]	Primaria institucional	s.f. / vigente 2026	Alta	Resume biografía: Reino Unido, ADRA, Newbold, Unión del Medio Oriente, Minnesota, presidencia de AFM, ordenación ministerial.
ANN, nombramiento en Unión del Medio Oriente [31]	Primaria oficial adventista	2005	Alta	Confirma su elección como secretario-tesorero regional a los 33 años.
ESDA, Unión del Medio Oriente [32]	Primaria/terciaria oficial adventista	2020	Alta	Registra a Vine como secretario-tesorero de la Unión del Medio Oriente entre 2005 y 2007.
Andrews University Digital	Primaria académica	2014-2022	Alta	Confirma el Doctorado en Ministerio (DMin) y publicaciones

Fuente	Tipo	Fecha	Confiabilidad	Reclamo clave
Commons [33]				en <i>Revista de Estudios de Misión Adventista</i> .
Asociación de Michigan vía <i>Unión Lake Herald</i> [17]	Primaria institucional	2024-09-05	Alta	Prohíbe acceso a púlpitos; cita como problemas la organización paraeclesial y la redirección del diezmo.
Carta de la Asociación de Michigan a la Iglesia Village [18]	Primaria documental	2025-09-05	Alta-moderada	Confirma apelación al Comité del Manual de Iglesia y mantiene objeciones por liderazgo, paraeclesial y redirección del diezmo.
AFM, salida de Vine y respuesta de junta [20]	Primaria institucional	2025-02-24	Alta	Anuncia su salida; la junta agradece su liderazgo y atribuye expansión misionera a su gestión.
AN2P, <i>Comprador, tenga cuidado,</i>	Primaria personal/ministerial	2025-11-29	Alta para sus propias palabras	Dice que hay que seguir siendo fiel al diezmo, pero dirigirlo a niveles

Fuente	Tipo	Fecha	Confiabilidad	Reclamo clave
<i>parte 1 y resumen</i> [12]				confiables y no dar “apoyo ciego.”
AN2P, <i>Adventistas verdaderos y libres</i> [13]	Primaria personal/ministerial	2026-01-21	Alta para su propia postura	Formula que el diezmo pertenece a Cristo, cabeza de la Iglesia, no implícitamente al aparato institucional.
<i>Spectrum</i> , artículo sobre Judas y diezmo [15]	Secundaria periodística	2026-07-08	Media-alta	Reporta el intercambio en Signal/Facebook y su crítica frontal al sistema adventista centralizado.
<i>Adventist Today</i> , reporte del campamento adventista de Maine [34]	Secundaria periodística	2024-08-19	Media-alta	Documenta la propuesta de organización paraeclesial, “si se vuelven woke/progresistas, quebrarán” y la idea de iglesias en casas.
<i>Spectrum</i> , crítica de octubre 2024 [35]	Secundaria analítica	2024-10-15	Media	Confirma que el debate por diezmo y paraeclesial ya había motivado

Fuente	Tipo	Fecha	Confiabilidad	Reclamo clave
			d	
Ministerio de Mayordomía y Reglamento de Trabajo [36]	Primaria oficial adventista	vigente	Alta	medidas oficiales y críticas internas. Define la doctrina/política oficial del diezmo, el alfolí/tesorería centralizada y el uso principal del fondo.
ESDA, <i>Benevolencia Sistemática</i> [26]	Primaria/terciaria oficial adventista	2021	Alta	Explica los debates históricos adventistas y la consolidación del sistema de diezmo entre 1876 y 1879.
<i>Fulcrum7, Entropía y asuntos de la Unión Lake</i> [37]	Secundaria partidaria	2026	Media-baja para hechos no corroborados; útil para autodefensa y recepción	Ilustra cómo el entorno pro-Vine interpreta su teoría de “diezmo santificado” y la disputa de autoridad.

Incertidumbres y líneas adicionales de investigación

Hay vacíos documentales que importan. No pude verificar de forma independiente y primaria el contenido íntegro del sermón de agosto de 2024 en Maine más allá de reportes contemporáneos y reacciones oficiales posteriores. Tampoco pude localizar una resolución pública completa y oficial de la Asociación General o de la Unión Lake que cierre definitivamente la disputa sobre el alcance de la autoridad de conferencia frente a un anciano local en su propia congregación. En consecuencia, cualquier afirmación sobre el desenlace final del caso de gobernanza debe formularse con cautela. [38]

También hay una limitación de verificabilidad en el artículo reciente de *Spectrum*: el intercambio original parece haber ocurrido en Signal y luego circular en Facebook. *Spectrum* es una fuente establecida y la controversia es coherente con la trayectoria previa de Vine, pero las capturas no equivalen a un archivo oficial completo del intercambio. La inferencia más segura es que el artículo reabre un patrón ya documentado, no que inaugure una postura totalmente nueva. [39]

Finalmente, la pregunta sobre impacto cuantitativo permanece abierta. Si se quisiera profundizar aún más, las líneas de investigación más útiles serían tres: primero, obtener el video o transcripción completo del sermón de agosto de 2024 en Maine; segundo, reunir toda la correspondencia oficial entre Michigan, Village, Asociación General y Unión Lake; y tercero, revisar si hubo datos financieros públicos o testimonios verificables sobre disminución o redistribución de diezmos en comunidades influenciadas por Vine. Por ahora, la evidencia sólida permite sostener una conclusión limitada pero firme: Conrad Vine no ha rechazado el diezmo como práctica cristiana, sino que ha pasado de cuestionar su administración institucional a atacar cada vez más directamente la legitimidad bíblica del sistema adventista centralizado de tesorería y distribución.

[40]

[1] [11] [16] [21] [34] [38] [40] Presidente de Misiones Adventistas de Frontera llama a crear una organización paraeclesialística...

https://atoday.org/adventist-frontier-mission-president-calls-for-parachurch-organization-for-tithe-diversion/?utm_source=chatgpt.com

[2] [10] Misionero » Conrad Vine

https://afmonline.org/missionaries/detail/390?utm_source=chatgpt.com

[3] [24] [36] Mayordomía Adventista | El diezmo y la práctica de diezmar

<https://stewardship.adventist.org/tithe-and-tithing>

[4] [17] [23] Conrad Vine vetado de los púlpitos de Michigan

https://www.lakeunionherald.org/archive/articles/adventist-frontier-missions-president-banned-from-michigan-pulpits/?utm_source=chatgpt.com

[5] [30] Misionero » Conrad Vine | Misiones Adventistas de Frontera

<https://afmonline.org/missionaries/detail/390>

[6] [31] Nuevo equipo de liderazgo nombrado para el Medio Oriente...

https://adventist.news/news/new-leadership-team-appointed-for-the-middle-east-church?utm_source=chatgpt.com

[7] [9] Acerca de

https://an2p.org/about/?utm_source=chatgpt.com

[8] [20] Blog de la oficina central » Dr. Conrad Vine deja su cargo de liderazgo en AFM | Misiones Adventistas de Frontera

<https://afmonline.org/home-office-blog/detail/dr.-conrad-vine-steps-aside-from-his-leadership-role-at-afm>

[12] Comprador, tenga cuidado, parte 1 | Dr. Conrad Vine

<https://an2p.org/buyer-beware-part-1-dr-conrad-vine-4/>

[13] [29] Adventistas verdaderos y libres | Dr. Conrad Vine

<https://an2p.org/true-and-free-adventists-dr-conrad-vine/>

[14] [37] Presentación “Entropía” de Conrad Vine — Fulcrum7

<https://www.fulcrum7.com/news/2026/6/28/conrad-vines-entropy-presentation>

[15] [39] Ex presidente de AFM Conrad Vine compara el sistema adventista de diezmos...

https://spectrummagazine.org/news/former-afm-president-conrad-vine-compares-adventist-tithing-to-judas/?utm_source=chatgpt.com

[18] 14233074424061271789.googlegroups.com

https://14233074424061271789.googlegroups.com/attach/1c0761a495fb5/Letter%20to%20Village%20Members%20Aug%202025%20copy.pdf?part=0.1&vt=ANaJVrGg28XYXqleJ20nja7hE7kutk2ziKXoHCJU-Ux0xJQXi5m_5dP5zEZWW5QSQbz2lf8pRSCBsAZ-Y3NfRUilF8EMwehQRtLN2LfkExDcy8-iLceDZZo

[19] Defensa de Conrad Vine en la reunión administrativa de la Iglesia Village...

https://www.fulcrum7.com/blog/2025/8/4/conrad-vines-defense-at-the-village-church-here?utm_source=chatgpt.com

[22] Comprador, tenga cuidado, parte 2 | Dr. Conrad Vine

<https://an2p.org/buyer-beware-part-2-dr-conrad-vine/>

[25] gc.adventist.org

https://gc.adventist.org/wp-content/uploads/2025/10/Seventh-day_Adventist_Church_Manual-2025-10-13.pdf

[26] [27] ESDA | Benevolencia Sistemática

<https://encyclopedia.adventist.org/article?id=5JHL>

[28] Preocupaciones sobre COVID-19, gobierno eclesiástico y...

https://adventistreview.org/news-releases/concerns-regarding-covid-19-church-governance-and-liberty-of-conscience/?utm_source=chatgpt.com

[32] ESDA | Unión del Medio Oriente - Enciclopedia Adventista

https://encyclopedia.adventist.org/article?id=ADZI&utm_source=chatgpt.com

[33] “Aplicación de la práctica bíblica de la meditación...”

https://digitalcommons.andrews.edu/dmin/142/?utm_source=chatgpt.com

[35] Breve crítica de “Wycliffe, Lutero y hoy” de Conrad Vine

https://spectrummagazine.org/views/analysis/a-brief-critique-of-conrad-vines-wycliffe-luther-and-today/?utm_source=chatgpt.com

Gracias a tu apoyo puedo generar más material de estudio, tener habilitado el curso de teología, estudios por Zoom, todo gratuito...para que el mensaje llegue más lejos. Maranatha!

“...de gracia recibisteis, dad de gracia”. Mat. 10:8



Elaborado por [Ministerio LD](#)
admin@freddysilva.info
[WhatsApp](#) : +50586939441
Freddy Silva

[Recibe contenido en PDF](#)

