

¿DÓNDE NOS ENCONTRAMOS EN LA PROFECÍA?

Entre el “principio de dolores”
y la crisis final de adoración



¿DÓNDE NOS ENCONTRAMOS EN LA PROFECÍA?

Entre el “principio de dolores” y la crisis final de adoración

Un estudio de Mateo 24 y Apocalipsis 13
a la luz de la Biblia, Elena G. de White,
el Comentario Bíblico Adventista y el Biblical Research Institute

LeyDominical.com

Edición de estudio • 2026

Nota al lector

Este estudio desarrolla una pregunta pastoral y profética: ¿en qué punto del escenario bíblico de los últimos días podemos ubicarnos con responsabilidad? La respuesta propuesta no pretende fijar fechas ni convertir cada desastre contemporáneo en una señal cronológica independiente. Su propósito es comparar pasajes bíblicos y fuentes adventistas para distinguir entre señales generales, procesos proféticos y acontecimientos que, según la interpretación adventista, todavía requieren un cumplimiento más definido.

PRINCIPIO HERMENÉUTICO

Mateo 24 posee un horizonte histórico inmediato —la caída de Jerusalén— y una proyección escatológica. Por eso no debe leerse como si cada versículo fuera una lista lineal y exclusivamente futura. El CBA y el BRI subrayan este doble horizonte.

Tesis del estudio

La formulación “entre Mateo 24:8 y Mateo 24:9” es útil como recurso pedagógico si se entiende de manera tipológica, no como una afirmación de que Mateo 24:9 jamás haya tenido cumplimiento. La persecución del versículo 9 ocurrió en la iglesia apostólica y ha reaparecido a lo largo de la historia. Sin embargo, Apocalipsis 13 proyecta una crisis final, global y coercitiva de adoración. En ese sentido, la pregunta decisiva no es si ya existe persecución religiosa, sino si se ha formado plenamente el mecanismo profético de Apocalipsis 13 que conduce a la imposición universal de la falsa adoración.

Cómo se citan las fuentes

Las citas bíblicas siguen la Reina-Valera 1960 en los textos suministrados por el autor. Las referencias de Elena G. de White se indican por obra y página. El CBA se cita como Comentario Bíblico Adventista, tomo 5, comentario de Mateo 24. Los artículos del

Biblical Research Institute (BRI) se identifican por título y autor cuando está disponible.

Contenido

1. La pregunta correcta: ¿dónde estamos?
 2. Mateo 24: dos horizontes en un mismo discurso
 3. “Principio de dolores”: qué significa Mateo 24:8
 4. Mateo 24:9 y la realidad de la persecución
 5. El puente profético: Apocalipsis 13
 6. ¿Qué es la imagen de la bestia?
 7. De la persuasión a la coerción
 8. Crisis, calamidades y libertad de conciencia
 9. ¿Dónde nos encontramos hoy?
 10. Lo que todavía no debemos afirmar
 11. La preparación que Cristo exige
 12. Conclusiones y llamado
- Apéndice A. Mapa profético comparado
- Apéndice B. Selección de fuentes
- Bibliografía

1. La pregunta correcta: ¿dónde estamos?

“Y todo esto será principio de dolores.”

Mateo 24:8

Las guerras, terremotos, hambres, epidemias, conflictos políticos y engaños religiosos despiertan inevitablemente la pregunta por el fin. Pero Jesús introdujo una cautela esencial: “aún no es el fin” (Mt 24:6). Las señales iniciales no fueron dadas para alimentar cálculos sensacionalistas, sino para mantener despierta a la iglesia.

La pregunta “¿dónde nos encontramos?” exige, por tanto, dos movimientos: reconocer lo que la profecía permite identificar y negarnos a afirmar más de lo que el texto permite. Una interpretación responsable debe mantener juntos Mateo 24, Apocalipsis 13–14 y la misión evangélica.

CBA — MATEO 24:7-8

El Comentario Bíblico Adventista señala que guerras, hambres y terremotos tuvieron un cumplimiento real antes de la caída de Jerusalén, y que Cristo advirtió que tales acontecimientos no debían tomarse como prueba de que el fin era inmediato. Para el v. 8 explica que el griego *ōdines* significa “dolores de parto” o “dolores de alumbramiento”. Referencia: CBA, t. 5, comentario de Mateo 24:7-8, pp. 494-506 en la edición inglesa citada.

Así, la metáfora de los dolores de parto comunica proceso, expectativa y culminación; no autoriza por sí sola a construir una gráfica matemática de frecuencia sísmica ni a fechar la venida de Cristo.

2. Mateo 24: dos horizontes en un mismo discurso

La pregunta de los discípulos combinó la destrucción del templo con la venida de Cristo y el fin del siglo (Mt 24:3). Jesús respondió de una manera que

entrelaza el destino de Jerusalén con acontecimientos que alcanzan la consumación final.

BRI – LECTURA DE MATEO 24

Clinton Wahlen, en “Is COVID-19 a Sign of the End?”, observa que la primera parte del discurso incluye agitación política y religiosa, terremotos y hambres, con un cumplimiento relacionado con la destrucción de Jerusalén en el año 70. El artículo insiste en que Jesús no presentó estas calamidades como prueba de que el fin llegaría inmediatamente.

El CBA sigue la misma lógica: reconoce el cumplimiento del siglo I y, al mismo tiempo, entiende que el discurso alcanza los acontecimientos finales. Esto impide dos extremos: encerrar Mateo 24 completamente en el año 70 o trasladar cada detalle exclusivamente al futuro.

ELENA G. DE WHITE

En el material publicado como “Christ Our Help in the Great Crisis”, Elena G. de White aplica Mateo 24:6–8 a los juicios que preceden la segunda venida y afirma que, aunque estas profecías tuvieron un cumplimiento parcial en la destrucción de Jerusalén, poseen una

aplicación más directa en los últimos días. Fuente: Manuscrito 84, sin fecha, publicado por White Estate.

3. “Principio de dolores”: qué significa Mateo 24:8

“Porque se levantará nación contra nación, y reino contra reino; y habrá pestes, y hambres, y terremotos en diferentes lugares.”

Mateo 24:7

La expresión “principio de dolores” no significa que antes no existieran guerras, hambre o terremotos. Tampoco enseña que cada calamidad pueda identificarse individualmente como el cumplimiento exclusivo de una profecía. La imagen describe un mundo quebrantado que avanza hacia una crisis final.

Proféticamente, estos fenómenos cumplen al menos tres funciones: recuerdan la fragilidad de las estructuras humanas; confirman que la historia no

avanza hacia una autosalvación permanente; y llaman al creyente a vigilancia, misión y confianza en Cristo.

CAUTELA DEL BRI

El BRI advierte contra identificar una pandemia particular como “la” señal definitiva del fin. El hecho de que Jesús mencione pestilencias y calamidades no elimina su advertencia de que el fin no llega inmediatamente. Esta cautela es transferible al tratamiento de terremotos, guerras y otras crisis.

4. Mateo 24:9 y la realidad de la persecución

“Entonces os entregarán a tribulación, y os matarán, y seréis aborrecidos de todas las gentes por causa de mi nombre.”

Mateo 24:9

Este versículo no puede tratarse como un acontecimiento que nunca ocurrió. Los apóstoles conocieron encarcelamiento, violencia y martirio. La

historia cristiana también registra persecuciones posteriores. El CBA relaciona la tribulación del discurso con persecuciones judías, paganas y, en su marco historicista, con siglos de supremacía y persecución papal.

Sin embargo, la profecía apocalíptica presenta una fase final de alcance excepcional: una coalición que exige adoración, impone sanciones económicas y finalmente amenaza con la muerte (Ap 13:15–17). Es esta dimensión final la que permite hablar de un desarrollo escatológico todavía pendiente.

Por eso, una formulación más precisa es:

No estamos esperando la primera persecución de la historia cristiana; estamos observando el escenario previo a la crisis final de adoración descrita en Apocalipsis 13.

5. El puente profético:

Apocalipsis 13

Mateo 24 describe el ambiente y las pruebas del pueblo de Dios; Apocalipsis 13 expone con mayor detalle el mecanismo de coerción religiosa de la crisis final. Esta relación es una comparación canónica: Mateo 24 no inserta literalmente Apocalipsis 13 entre los versículos 8 y 9.

“Diciendo a los moradores de la tierra que le hagan imagen a la bestia...”

Apocalipsis 13:14

En la interpretación adventista historicista, la bestia que sube del mar representa el sistema papal; la bestia que sube de la tierra representa a los Estados Unidos, que termina ejerciendo poder en favor de la primera bestia y de la falsa adoración.

BRI – APOCALIPSIS 13

El artículo del BRI “Answers to Questions on the Mark of the Beast and End Time Events” conecta las dos

bestias de Apocalipsis 13 con la persecución de la iglesia y sostiene que el conflicto final contrapone la obediencia a la ley de Dios, incluido el sábado, con la adoración impuesta vinculada al domingo.

Otro estudio del BRI sobre Babilonia describe Apocalipsis 13:11–17 como el poder terrestre mediante el cual Satanás actúa contra el remanente y recuerda el precedente histórico de una unión de iglesia y Estado en la que el poder civil ejecuta las demandas religiosas.

6. ¿Qué es la imagen de la bestia?

La expresión no debe reducirse a una estatua, tecnología o individuo. En la explicación clásica adventista, la “imagen” es una reproducción funcional del modelo de unión entre autoridad religiosa y poder civil: las iglesias recurren al Estado para hacer obligatorias sus decisiones religiosas.

ELENA G. DE WHITE – DEFINICIÓN

“La ‘imagen de la bestia’ representa la forma de

protestantismo apóstata que se desarrollará cuando las iglesias protestantes busquen la ayuda del poder civil para la imposición de sus dogmas.” Referencia: El conflicto de los siglos, cap. 25; ed. inglesa 1911, pp. 443–445. Véase también Maranatha, p. 169.

El punto central no es simplemente que personas religiosas participen en política. El umbral profético es más específico: el empleo coercitivo del poder estatal para imponer una obligación religiosa y castigar la disidencia de conciencia.

BRI — FORMACIÓN DE LA IMAGEN

En “Revival and Reformation within the Framework of Last-day Events”, el BRI resume que la imagen se forma cuando las iglesias protestantes en Estados Unidos se unen con el Estado para utilizar su poder en la imposición de sus decretos y el sostenimiento de sus instituciones religiosas.

7. De la persuasión a la coerción

Apocalipsis 13 presenta una escalada. Primero aparece el engaño; después, la exigencia de

adoración; luego, la capacidad de excluir de la actividad económica; finalmente, una amenaza de muerte. La cuestión profética no es que toda regulación económica sea la marca de la bestia, sino que el poder económico se convierte en instrumento para imponer falsa adoración.

“Y que ninguno pudiese comprar ni vender, sino el que tuviese la marca...”

Apocalipsis 13:17

“...e hiciese matar a todo el que no la adorase.”

Apocalipsis 13:15

ELENA G. DE WHITE – CUÁNDO LLEGA LA MARCA

Elena G. de White fue explícita en que la observancia dominical no constituye todavía, por sí sola, la marca de la bestia. La crisis llega cuando el asunto es claramente presentado y existe un decreto coercitivo que coloca a las personas ante una decisión consciente entre el mandamiento de Dios y el mandamiento humano.

Referencias: El conflicto de los siglos, pp. 449–450 (ed. inglesa 1911); The Faith I Live By, p. 286; SDA Bible Commentary, t. 7, p. 977.

8. Crisis, calamidades y libertad de conciencia

Las calamidades pueden crear un ambiente de temor, búsqueda de culpables y demanda de soluciones rápidas. Pero es esencial distinguir entre una posibilidad sociológica y una afirmación profética demostrada. La Biblia no autoriza a señalar cada terremoto como castigo contra una ciudad determinada ni a declarar que una ley específica es automáticamente la marca.

ELENA G. DE WHITE – CALAMIDADES Y ACUSACIÓN

En sus descripciones de la crisis final, Elena G. de White anticipa que las calamidades serán interpretadas de manera religiosa y que los guardadores del sábado serán presentados como responsables de los males sociales. Véase Eventos de los últimos días, cap. 18 (compilación de sus escritos), y El conflicto de los siglos, especialmente los capítulos 35–36.

La defensa de la libertad religiosa, por tanto, no es un tema periférico. En la lógica de Apocalipsis 13, la libertad de conciencia es precisamente lo que se erosiona cuando el Estado pasa de proteger el ejercicio religioso a imponer una práctica religiosa.

9. ¿Dónde nos encontramos hoy?

A partir de las fuentes estudiadas, puede formularse una respuesta prudente en cuatro afirmaciones.

1. Vivimos dentro del horizonte de las señales.

Guerras, calamidades, engaño religioso, angustia social y otros fenómenos descritos por Jesús son realidades recurrentes y tienen una aplicación escatológica. Pero por sí solos no permiten fechar el fin.

2. La persecución no es únicamente futura. Mateo 24:9 tuvo expresiones históricas. Por eso no debemos presentar los versículos 8 y 9 como dos casillas cronológicas sin ningún solapamiento.

3. La crisis específica de Apocalipsis 13 no ha alcanzado todavía su forma plena. Según la definición adventista citada, la imagen de la bestia implica una unión funcional entre poder religioso y civil para imponer dogmas, culminando en una prueba universal de adoración. No es responsable

declarar cumplida esa profecía antes de que sus elementos definitorios estén presentes.

4. Estamos en tiempo de preparación y proclamación. La profecía coloca el énfasis práctico en Apocalipsis 14:6–12: evangelio eterno, adoración al Creador, advertencia contra la falsa adoración y formación de un pueblo caracterizado por la paciencia, los mandamientos de Dios y la fe de Jesús.

WHITE ESTATE – UNA CAUTELA MUY ÚTIL

Un documento del White Estate sobre reglas de interpretación recuerda que ciertas declaraciones proféticas deben leerse considerando tiempo, lugar y circunstancias, y enumera como acontecimientos todavía futuros la formación de la imagen de la bestia y la imposición dominical. Esta cautela ayuda a evitar declaraciones prematuras.

Por consiguiente, la frase “estamos entre Mateo 24:8 y Mateo 24:9” puede conservarse como título pedagógico secundario, pero con esta precisión: vivimos en el tiempo de las señales y de la

preparación del escenario final, mientras aguardamos el desarrollo pleno de la crisis coercitiva de adoración de Apocalipsis 13.

10. Lo que todavía no debemos afirmar

- No debemos afirmar que un terremoto concreto demuestra que la venida ocurrirá dentro de un plazo determinado.
- No debemos decir que Mateo 24:9 nunca se ha cumplido; la persecución cristiana posee claros antecedentes históricos.
- No debemos llamar “marca de la bestia” a la simple asistencia al culto dominical de personas que actúan según su conciencia.
- No debemos identificar cualquier cooperación entre religión y gobierno con la imagen de la bestia; el elemento definitorio es la coerción estatal en materia religiosa.
- No debemos convertir noticias políticas aisladas en cumplimiento definitivo sin que estén presentes los rasgos que la profecía especifica.

- No debemos presentar el mensaje final como una campaña de miedo. Apocalipsis 14 comienza con el evangelio eterno.

11. La preparación que Cristo exige

“Mirad que nadie os engañe.”

Mateo 24:4

“Velad, pues, porque no sabéis a qué hora ha de venir vuestro Señor.”

Mateo 24:42

El objetivo de la profecía no es producir espectadores de acontecimientos, sino discípulos preparados. La preparación bíblica es espiritual, doctrinal, misionera y ética.

Conocer a Cristo: La fidelidad final nace de una relación presente con Jesús, no del conocimiento de una cronología.

Estudiar la Escritura: La primera advertencia del discurso profético es contra el engaño.

Obedecer por convicción: La crisis de Apocalipsis 13 es una crisis de adoración y lealtad.

Defender la conciencia: La libertad religiosa protege también a quien piensa distinto; no es un privilegio exclusivo de una denominación.

Proclamar el evangelio eterno: La advertencia de Apocalipsis 14 debe estar centrada en Cristo, el Creador y Redentor.

Evitar el alarmismo: La vigilancia cristiana no necesita fechas, rumores ni exageraciones para ser urgente.

ELENA G. DE WHITE — EL CONFLICTO CENTRAL

Elena G. de White describió el conflicto final como una controversia entre leyes humanas y los preceptos de Jehová, y afirmó que las fuerzas que se unirán contra la verdad ya están activas. Referencia: Testimonies for the Church, t. 5, p. 753; reproducido en Homeward Bound, 1 de junio.

12. Conclusiones y llamado

¿Dónde nos encontramos en la profecía? No podemos señalar un versículo como si la historia hubiera quedado congelada exactamente entre Mateo 24:8 y 24:9. El propio discurso de Jesús posee cumplimiento histórico y proyección final. Pero sí podemos reconocer que vivimos en el horizonte escatológico que Cristo mandó vigilar y que, según la lectura adventista de Apocalipsis 13, la crisis final de adoración todavía requiere la formación plena de una estructura coercitiva religiosa-civil.

Las calamidades nos recuerdan que el mundo es frágil; Apocalipsis 13 nos advierte que la libertad de conciencia será puesta a prueba; Apocalipsis 14 nos dice cuál debe ser la respuesta del pueblo de Dios: evangelio, adoración al Creador, fidelidad y fe en Jesús.

“Aquí está la paciencia de los santos, los que guardan los mandamientos de Dios y la fe de Jesús.”

Apocalipsis 14:12

La pregunta final, entonces, no es solamente “¿qué evento viene después?”, sino “¿qué clase de persona estoy llegando a ser antes de que llegue?”. La profecía fue dada para despertar fidelidad, no pánico; para producir misión, no especulación; y para dirigir los ojos hacia Cristo, no hacia el miedo.

Apéndice A. Mapa profético comparado

Etapa	Mateo 24	Apocalipsis	Lectura responsable
Señales y engaños	24:4-8	6; 12	Realidades históricas con proyección escatológica; no son calendario suficiente.
Testimonio y oposición	24:9-14	12:17; 14:6-12	Persecución histórica y misión mundial; culminación final aún por delante.
Coerción religiosa	24:9, 21-24	13:11-17	Apocalipsis detalla el mecanismo de falsa adoración y

			coerción.
Decisión de adoración	24:13	14:9–12	Lealtad a Dios frente a la autoridad humana en materia de conciencia.
Venida de Cristo	24:27–31	14:14–20; 19	La esperanza culminante no es la crisis, sino el regreso de Jesús.

Apéndice B. Selección de fuentes

Comentario Bíblico Adventista (CBA)

Tomo 5, comentario de Mateo 24, especialmente vv. 6–8, 21–22 y 33. Destaca el cumplimiento previo al año 70, la metáfora de los dolores de parto y la necesidad de distinguir señales generales de las señales de proximidad inmediata.

Elena G. de White — El conflicto de los siglos

Capítulos 25, 35–36 y 38; ed. inglesa 1911, especialmente pp. 443–450, 590–592 y 603–612. Desarrolla la imagen de la bestia, la unión de iglesia y Estado, la crisis del sábado/domingo y la persecución final.

Elena G. de White — Testimonies for the Church

Tomo 5, p. 753. Describe el conflicto final en torno a la ley de Dios y las fuerzas que se unirán contra la verdad.

Elena G. de White — Maranatha

P. 169, “How the Image to the Beast Evolves”.
Reproduce material de El conflicto de los siglos, pp. 443, 445, 449–450.

Biblical Research Institute – Clinton Wahlen

“Is COVID-19 a Sign of the End?” Interpreta Mateo 24 con atención a su cumplimiento histórico y desaconseja tratar las pestilencias como señal aislada de un fin inmediato.

Biblical Research Institute

“Revival and Reformation within the Framework of Last-day Events”. Resume la interpretación adventista de la imagen de la bestia como unión de iglesias protestantes con el Estado para imponer decretos religiosos.

Biblical Research Institute

“Answers to Questions on the Mark of the Beast and End Time Events”. Expone la relación entre Apocalipsis 13, la falsa adoración, la ley de Dios, el sábado y la crisis final.

Bibliografía

Biblical Research Institute. “Answers to Questions on the Mark of the Beast and End Time Events.” Adventist Biblical Research Institute.

Biblical Research Institute. “Revival and Reformation within the Framework of Last-day Events.” Adventist Biblical Research Institute.

Wahlen, Clinton. “Is COVID-19 a Sign of the End?” Biblical Research Institute.

Nichol, Francis D., ed. The Seventh-day Adventist Bible Commentary. Vol. 5. Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association.

White, Elena G. de. El conflicto de los siglos. Véase especialmente los capítulos dedicados a la libertad de conciencia y al conflicto final.

White, Elena G. de. Eventos de los últimos días. Compilación.

White, Elena G. de. Maranatha. P. 169.

White, Elena G. de. Testimonies for the Church. Vol. 5, p. 753.

White Estate. "Christ Our Help in the Great Crisis."
Manuscrito 84, sin fecha.

White Estate. Materiales sobre reglas de interpretación de los escritos de Elena G. de White.

LeyDominical.com

"Velad, pues..." — Mateo 24:42



Puede hacer sus consultas teológicas 24/7

Presiona el botón de arriba, lo redirecciona al Messenger del Ministerio LD. Puede hacer varias preguntas textuales o en audio, pero una a la vez, y recibirá respuesta inmediata.

LeyDominical.com